

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN DERECHO Y
CIENCIAS POLITICAS, CON MENCIÓN EN DERECHO
PROCESAL**



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TESIS

**“FACTORES QUE INFLUYEN EN LA APLICACIÓN DE LAS
MEDIDAS DE PROTECCION EN PROCESOS DE VIOLENCIA
FAMILIAR EN EL MARCO DE LA LEY Nº 30364 - EN PACHITEA
2017-2018”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS, CON MENCIÓN EN
DERECHO PROCESAL**

AUTOR: Pío Abad, Yusther Waldo

ASESOR: Espinoza Zevallos, Rodolfo Jose

HUÁNUCO – PERÚ

2020

U

D

H



TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LINEAS DE INVESTIGACIÓN: Seguridad social

AÑO DE LA LINEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub Área: Derecho

Disciplina: Derecho

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Maestro en Derecho y Ciencias Políticas, con mención en Derecho Procesal.

Código del Programa: P19

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 44159908

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22503540

Grado/Título: Doctor en derecho

Código ORCID: 0000-0002-7705-7270

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Mandujano Rubin, José Luis	Doctor en derecho	41879368	0000-0001-5905-3965
2	Martel Santiago, Alfredo	Magister en ciencias de la educación	22474338	0000-0001-5129-5345
3	Beraún Sánchez, David Bernardo	Magister en derecho	22474797	0000-0003-4445-3282



ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE MAESTRO EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

En la ciudad de Huánuco, Auditorio de la Universidad de Huánuco, a los cinco días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve, siendo las 19.00 horas, los Jurados, docentes en la Universidad de Huánuco, **Dr. José Luis MANDUJANO RUBÍN, Presidente, Mg. Alfredo MARTEL SANTIAGO, Secretario, y Mg. David BERAÚN SÁNCHEZ, Vocal**, respectivamente; nombrados mediante **Resolución N° 744-2019-D-EPG-UDH**, de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil diecinueve y el aspirante al Grado Académico de Maestro en Derecho Procesal, **Bach. Yusther Waldo PIO ABAD**.

Luego de la instalación y verificación de los documentos correspondientes, el Presidente del jurado invitó al graduando a proceder la exposición y defensa de su tesis intitulada. "**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN EN PROCESOS DE VIOLENCIA FAMILIAR EN EL MARCO DE LA LEY N° 30364 – EN PACHITEA 2017-2018**", para optar el Grado Académico de Maestro en Derecho y Ciencias Políticas con mención en **Derecho Procesal**.

Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, luego el Presidente del jurado comunicó el resultado, habiendo obtenido la nota **cualitativa** de Muy bueno con la calificación **cuantitativa** de 17 (en letras) Diecisiete; al mismo tiempo recomendó a la Escuela de Post Grado, se le otorgue el grado académico de **Maestro en Derecho y Ciencias Políticas con mención en Derecho Procesal**, al graduando **Bach. Yusther Waldo PIO ABAD**.

Se suscribe la presente Acta en tres originales y siendo las 20:30 horas, se da por concluido el acto académico de sustentación.

PRESIDENTE

Dr. José Luis MANDUJANO RUBÍN

SECRETARIO

Mg. Alfredo MARTEL SANTIAGO

VOCAL

Mg. David BERAÚN SÁNCHEZ

DEDICATORIA

*La presente tesis va dedicado con mucho
afecto:*

*A Dios por darme vida, salud y sabiduría
para poder desarrollarme
profesionalmente.*

*A mi familia, por su amor infinito y
apoyo incondicional en todo
momento de mi formación.*

AGRADECIMIENTO

Expreso mis sinceros agradecimientos:

A la Universidad de Huánuco, por acogerme y darme la oportunidad de seguir mis estudios de maestría en sus magnas aulas.

A todos los docentes de la Escuela de Postgrado por sus orientaciones, enseñanzas y sus motivaciones que han logrado en mí que pueda culminar la presente investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN	XI
CAPITULO I	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Descripción del problema	13
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema Principal	18
1.2.2. Problemas Específicos	18
1.3. Objetivo General:	18
1.4. Objetivos Específicos:	19
1.5. Trascendencia de la investigación / Justificación de la investigación	19
1.5.1. Trascendencia de la investigación	19
1.5.2. Justificación de la investigación	20
CAPITULO II	21
MARCO TEORICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación	21
2.1.1. Internacionales	21
2.1.2. Nacionales	23
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1. Medidas de Protección	27
2.2.2. Violencia Familiar	34
2.2.3. Procesos de Violencia Familiar	38
2.2.4. Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar	40
2.2.5. Responsabilidad Civil Familiar	40
2.2.6. Derecho de Defensa	41
2.2.7. Revictimización	42

2.3. Definiciones Conceptuales	42
2.4. Sistema de Hipótesis	44
2.4.1. Hipótesis Principal:	44
2.4.2. Hipótesis Específicas:	44
2.4.3. Sistema de Variables	45
2.5. Operacionalización de Variables (Dimensiones e indicadores).....	46
CAPITULO III	48
MARCO METODOLÓGICO	48
3.1. Tipo de Investigación	48
3.1.1. Enfoque	48
3.1.2. Alcance o nivel	48
3.1.3. Diseño	48
3.2. Población y muestra	49
3.2.1. Población	49
3.2.1. Muestra	49
3.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	49
3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	50
CAPITULO IV.....	51
RESULTADOS.....	51
4.1. Relatos y descripción de la realidad observada.....	51
4.2. Estadígrafos.....	52
4.2.1. Resultados de la guía de análisis documental aplicada a los expedientes de violencia familiar donde se dictaron medidas de protección, registradas en el Juzgado Mixto de Pachitea durante los años 2017 y 2018.	52
4.2.1. Resultados del Cuestionario de encuesta aplicada a las agraviadas de violencia familiar sujetas medidas de protección en el marco de la Ley N° 30364	73
CAPITULO V.....	85
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	85
5.1. Solución del problema	85
5.2. Sustentación consistente y coherente de su propuesta.....	89
CAPITULO VI.....	91
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91

CONCLUSIONES	91
RECOMENDACIONES.....	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	93
ANEXOS	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Total de expedientes de violencia familiar	55
Tabla 2 Total de tipos de violencia familiar identificados a partir del análisis de expedientes.....	59
Tabla 3 Total de medidas de protección otorgadas en los expedientes	60
Tabla 4 Seguimiento de las medidas de protección otorgadas en los expedientes.....	61
Tabla 5 Cumplimiento de medidas de protección otorgadas en los expedientes	62
Tabla 6 Víctimas de Violencia Familiar	73
Tabla 7 Autoridad ante quien la Víctima interpuso demanda y/o denuncia por Violencia Familiar.....	74
Tabla 8 Suministro de la Ficha de Valoración de Riesgo a las Víctimas de Violencia Familiar.....	75
Tabla 9 Tipos de violencia sufrida por la víctima de Violencia Familiar	76
Tabla 10 Medidas de protección otorgadas a favor de las víctimas.....	78
Tabla 11 Tipos de Medidas de protección otorgadas a las víctimas	79
Tabla 12 Seguimiento y vigilancia de las medidas de protección otorgadas	81
Tabla 13 Cumplimiento de las medidas de protección por los agresores	82
Tabla 14 Acciones que realizó la víctima ante las nuevas agresiones	83
Tabla 15 Efectividad de medidas de protección otorgadas a las Víctimas ...	84

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Porcentaje del total de expedientes sobre violencia familiar	55
Gráfico 2 Porcentaje del total de tipos de violencia familiar identificados a partir del análisis de expedientes	59
Gráfico 3 Porcentaje del total de tipos de violencia familiar identificados a partir del análisis de expedientes	60
Gráfico 4 Porcentaje del total respecto al seguimiento de las medidas de protección otorgadas en los expedientes.....	61
Gráfico 5 Porcentaje del total de cumplimiento de medidas de protección otorgadas en los expedientes	62
Gráfico 6 Porcentaje del total de Víctimas de Violencia Familiar	73
Gráfico 7 Porcentaje total sobre la autoridad ante quien la víctima interpuso demanda y/o denuncia por Violencia Familiar	74
Gráfico 8 Porcentaje total sobre el suministro de la Ficha de Valoración de Riesgo a las víctimas de Violencia Familiar	75
Gráfico 9 Porcentaje del total de tipos de violencia sufrida por la víctima de Violencia Familiar.....	76
Gráfico 10 Porcentaje total de medidas de protección otorgadas a favor de las víctimas	78
Gráfico 11 Porcentaje del total de tipos de Medidas de protección otorgadas a las víctimas	79
Gráfico 12 Porcentaje total del seguimiento y vigilancia de las medidas de protección otorgadas	81
Gráfico 13 Porcentaje total del cumplimiento de las medidas de protección por los agresores	82
Gráfico 14 Porcentaje total de las acciones que realizó la víctima ante las nuevas agresiones.....	83
Gráfico 15 Porcentaje total sobre la Efectividad de medidas de protección otorgadas a las Víctimas.....	84

RESUMEN

El tema que motivó la presente tesis es titulada: FACTORES QUE INFLUYEN EN LA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE PROTECCION EN PROCESOS DE VIOLENCIA FAMILIAR EN EL MARCO DE LA LEY Nº 30364 - EN PACHITEA 2017-2018 Tuvo como problema general: •¿Cuáles son los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley Nº 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018?, en relación a tal enunciado se planteó como objetivo Determinar los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley Nº 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018. La metodología de investigación empleada se basó en un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue sustantiva, cuyo alcance fue descriptivo –explicativo y presentó como diseño el no experimental – descriptivo simple, de igual modo se tuvo como muestra objeto de estudio a 53 expedientes judiciales seguidos Juzgado Mixto de Pachitea durante los años 2017 y 2018 a los cuales de se aplicó la guía análisis documental; también a 25 agraviadas de violencia familiar sujetas a medidas de protección quienes fueron encuestadas. Los resultados obtenidos demuestran que

Palabras clave: Medidas de Protección, Violencia Familiar.

ABSTRACT

The subject that motivated the present thesis is titled: THE PROBATORY INSUFFICIENCY DIFFICULTIES THE DETERMINATION OF THE LACK OF WORK MALTREATMENT IN THE THIRD COURT OF PEACE LETRATED OF THE DISTRICT OF GREEN FIELD 2016-2017. He had as a general problem: How does the evidentiary insufficiency make it difficult to determine the commission of faults against the person for the abuse of the work of family violence, in the third Court of the Peace of Campo Verde 2016-2017? in relation to the statement, the objective was to demonstrate the way in which the evidentiary insufficiency makes it difficult to determine the commission of faults against the person for the mistreatment of the work of family family violence, in the third Court of Peace Letrado de Campo Verde 2016 -2017. The research methodology used was based on a quantitative approach, the type of research was applied, whose scope was descriptive -explained and presented as a non-experimental design-simple descriptive, likewise had as sample object of study to 85 judicial files followed in the Third Peace Court of Campo Verde during the years 2016 and 2017 to which the document analysis guide was applied; also 5 Judges of Peace Law to whom an interview guide was applied and 40 aggrieved who were surveyed.

It was shown that during the years 2016 and 2017 the processes for the mistreatment of the work were derived from the family violence brought in the third Court of the Law of the District of Campo Verde have been hindered in the determination of their commission of faults against person due to the evident insufficiency of the misconduct stipulated the art. 442 of the Penal Code.

Keywords: Insufficiency of evidence, determination, lack and abuse of work.

INTRODUCCIÓN

La Ley 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar fue promulgada el 23 de noviembre de 2015. Establece que el proceso tiene dos etapas consecutivas: una de protección (el de tutela) y otra de sanción (el penal), pues en el primer momento participa el Juez de Familia, dictando en forma exclusiva las medidas de protección y medidas cautelares para luego ser de conocimiento el caso del Fiscal y Juez Penal.

La violencia es un fenómeno social que atraviesa la sociedad peruana e impregna un conjunto de relaciones sociales. Es de naturaleza multicausal y multidimensional, puede ser público o privado. Por lo tanto, hay diferentes manifestaciones y escenarios en los que ocurre y donde las víctimas son principalmente las personas de las poblaciones más vulnerables debido a su género, clase y etnia.

La violencia familiar se viene incrementando y es un problema que aqueja a nuestra sociedad. Los crecientes índices de violencia contra las mujeres han provocado que el legislador considere que en el campo de Derecho Penal se puede encontrar solución a tal problemática

La violencia contra la mujer constituye la expresión de toda violencia que se ejerce por el hombre contra esta por su condición

Policía, Ministerio Público y el Poder Judicial están obligados a trabajar de manera conjunta para disminuir la violencia familiar.

La actual Ley 30364, nos presenta un proceso de violencia familiar eminentemente penal, cuya participación del Juez de Familia se reduce únicamente a conceder medidas de protección para luego de remitir todo lo actuado al Fiscal Penal o, en su caso, al Juez de Paz, para el inicio de las acciones correspondientes.

Las medidas de protección reguladas en la Ley N° 30364 “Ley para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar” no tienen naturaleza jurídica cautelar, anticipada, genérica y autosatisfactiva, tan sólo posee algunas características propias de las mismas, siendo más bien una forma general de tutela de las personas, garantizando de este modo la integridad física, psicológica, moral y

sexual de las personas víctimas de violencia familiar, es decir, salvaguardando los derechos humanos de manera individual.

En el desarrollo de la presente tesis, se ha cumplido con los cánones del estudio científico, así como el esquema previsto en el Reglamento de la Escuela de Post Grado, el mismo que está dividido en seis capítulos conforme se detalla: Capítulo I “Planteamiento del Problema”, Capítulo II “Marco Teórico”, Capítulo III “Marco Metodológico”, Capítulo IV “Resultados”, Capítulo V “Discusión de Resultados” y Capítulo VI “Conclusiones y Recomendaciones”.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La Ley N° 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar vigente desde el 2015, es la norma aprobada por el Estado Peruano para enfrentar toda forma de violencia contra las mujeres, producida tanto en el ámbito público como privado. Sin embargo, a la actualidad no hay resultado de las expectativas pese haber sufrido varias modificaciones a consecuencia de los vacíos normativos, la presencia de deficiencias en su contenido y la mala praxis de los entes encargados de la justicia para tratar la queja de violencia.

Esta situación acontece en la realidad nacional y regional, es así que, en la provincia de Pachitea, se puede advertir que la Ley N° 30364 tiene sus malas aplicaciones e interpretaciones por parte de los encargados de la ley; pues como se sabe la denuncia se puede realizar ante la Policía, Fiscalías Penales, Fiscalías Civiles, el Juzgado Mixto, donde recibida las denuncias estas instituciones realizan la ficha de valoración de riesgo con el objetivo de determinar así la elevación de riesgo y poder emitir la protección correspondiente, no obstante este procedimiento se torna en una utopía en la realidad dando surgimiento al problema en cuestión cuando la denuncia se formula ante la dependencia policial de Pano y no hacen una buena calificación de peligro sea que carecen de sensibilidad, desconocimiento, o falta de capacitación, y muchas veces

algunos efectivos no anexan en la documentación policial la ficha de valoración para remitir ante el Juzgado de Familia o la que agüe sus veces, y la Fiscalía Penal, sumado a ello los Fiscales Penales y el Juez Mixto no exigen que se incorpore dicha ficha de riesgo, asimismo la norma N° 30364 en su modificatoria 1386 exige al PNP comunicar cualquier hecho enmarcado de la ley citada al Centro de Emergencia Mujer (CEM) de su competencia para beneficiarse de su atención correspondiente, también en la realidad no cumplen con este dispositivo establecido, vulnerando así los derechos de la usuaria, y la posibilidad de incorporar medios probatorios para que se valoren en trámite de la denuncia tales como el informe psicológico y el informe social, ya que en dicha institución tiene profesionales especialistas (abogado, psicóloga, y trabajadora social). Cabe mencionar que la Ley N° 30364 solo hace referencia que la PNP debe de poner de conocimiento al Centro de Emergencia Mujer al momento que tomen conocimiento de las denuncias, más no hace extensivo para la Fiscalía Penal, Civil y Familia, Juzgado Mixto vulnerando así su derecho de asistencia integral y de protección.

Por otro lado, luego de remitido el informe policial ante el Ministerio Público y paralelamente al Juzgado Mixto, se puede advertir que en distintas oportunidades el Juez Mixto que ha emitido la protección correspondiente a la agraviada envía la documentación a la fiscalía penal de turno mas no al fiscal que tomó conocimiento de la denuncia conforme establece la ley, creando así una duplicidad de investigación y probablemente doble pronunciamiento a nivel fiscal y judicial, asimismo

cuando el Juez Mixto toma conocimiento del informe policial muchas veces no anexan las pruebas ofrecidas por las partes y la clase de violencia denunciada, sea física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, tiene que solicitar a la División Médico Legal de Pachitea para poder determinar y éste le devuelve los resultados a los días o semana, debido por la recargada labor y el poco personal que cuenta, obstaculizando la celeridad para la diligencia de audiencia.

En el hecho de haberse emitido la resolución de protección por el Juez Mixto y éste haya remitido lo actuado al fiscal que tomó conocimiento de los hechos denunciados por parte de la víctima, el fiscal a cargo apertura la investigación preliminar por el plazo de ley, empero allí se puede advertir la decidía o la mala praxis del fiscal, por cuanto cita a la agraviada para su declaración y su evaluación de pericia psicológica, pese a que tuvo la oportunidad de tomar dicha declaración cuando tuvo conocimiento a nivel policial, asimismo, los medios probatorios emitidos como informes psicológicos de otras instituciones llámese CEM, Centro de Salud, no son tomados en cuenta, por lo que se ordena a la agraviada a pasar por la División Médico Legal de Pachitea para su evaluación psicológica, sin antes de transcurrir los seis meses conforme establece la guía, re victimizándolas, y muchas veces ya no concurren a dicha evaluación por vergüenza, falta de economía, inseguridad, y las citas son muy distantes, ante ello el Fiscal a cargo archiva la investigación por falta de medios probatorios.

También se puede advertir las imprecisiones de la Ley N° 30364 respecto al tipo penal de agresiones en el contexto del título de la ley,

por cuanto no delimita con exactitud los supuestos respecto a los contextos de denuncia que se encuadrarían al margen de la familiaridad y la condición de mujer de la usuaria, ya que las agraviadas sufren una sola agresión y no necesariamente viven con él que ejerce la agresión, esto es violencia originada por terrenos, deudas, u otras, creando esta situación una interpretación de criterios personales en las autoridades designadas por la ley, y llevando muchas veces a remitir al Juzgado de Paz Letrado por no estar enmarcado dentro de la norma, y en otras veces a su archivo definitivo. Seguidamente podemos observar en el aspecto de la afectación psicológica (Violencia psicológica) en tanto que pueda ser cognitiva o conductual, exigiendo al perito psicólogo pronunciarse por una de estas afectaciones y de ser el caso precisar si existen posibilidades de configurar el daño psíquico, es decir para una evaluación de seis meses, al respecto cabe advertir que estas evaluaciones quienes lo tendrían que hacer y pues son el mismo perito que la evaluó y el psicólogo que emitió su informe inicialmente sea del CEM o del Establecimiento de Salud, pero la ley ni la guía señala con precisión esta evaluación, respecto al daño psíquico leve se concibe faltas conforme estable la norma del 442° del C.P, cuando según la doctrina psicológica, el daño psíquico es considerado una afectación psicológica, y no sería considerado como leve, por la cual este tipo penal tiene que ser esclarecido para no crear impunidad.

Por otro lado, con respecto a las denuncias de violencia económica o patrimonial, no tienen lineamientos procesales claros como el caso de violencia física, psicológica y sexual, ya que luego que el Juzgado Mixto

emita sus medidas de protección estas no pueden ejecutarse, por cuanto a nivel fiscal no se logra encuadrar en ningún tipo penal dentro de nuestra norma objetiva, por ende, cuando son remitidas a la fiscalía penal son archivadas; asimismo, la misma Ley N° 30364 no da parámetros de cuando estamos ante casos de violencia económica o patrimonial y sobre cuál sería el rol de la DEMUNA, CEM u otras instituciones para garantizar la aplicación de las medidas otorgadas.

Esta disyuntiva ha generado la motivación del presente trabajo de investigación y a modo de solución se busca proponer que todos los casos de violencia en contexto de la ley antes citada, que tomen conocimiento a nivel de la fiscalía penal, de civil y familia, y el juzgado mixto también sean puestos de conocimientos al CEM o al MINJUS conforme establece la ley, consecuentemente garantizar en todos los estadios del proceso la defensa de la usuaria y la debida diligencia; asimismo, la PNP, o el fiscal del caso de la denuncia por violencia familiar se debería valerse de otras instituciones, sea el CEM, Ministerio de Justicia, Centros de salud u otras, para recabar medios probatorios y se debe otorgar a éstos mayor valor probatorio, dando así mayor objetividad, celeridad procesal a la investigación y evitando la re victimización de las agraviadas, seguidamente se debe hacer mayor seguimiento de protección ordenadas por el Juez para evitar la reincidencia de los que ejercen la agresión y deberá incorporarse en la norma N° 30364 la figura responsabilidad civil, ya que se encuentra ausente y así poder combatir la impunidad de los agresores.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema Principal

- ¿Cuáles son los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué consecuencias trae la deficiente aplicación de las medidas de protección en los procesos de violencia familiar en el marco de la norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018?
- ¿Cómo podemos superar la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018?

1.3. Objetivo General:

- Determinar los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y

los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

1.4. Objetivos Específicos:

- Establecer las consecuencias que trae la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.
- Proponer una alternativa de solución para superar la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

1.5. Trascendencia de la investigación / Justificación de la investigación

1.5.1. Trascendencia de la investigación

El problema jurídico a tratar es de gran trascendencia nacional, por cuanto se pretende la tutela jurisdiccional efectiva y mejorar la protección para las usuarias que sufren violencia familiar partiendo de revisar las falencias de la norma N° 30364 “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar” y la defectuosa aplicación de la misma por los encargados de emitir protección en el ámbito del otorgamiento, ejecución y estar pendiente de la protección otorgado el Juez.

Las falencias advertidas obstruyen el objetivo de la norma y no garantiza en su integridad los Derechos reconocidos de las usuarias de violencia familiar sino las re-victimiza y genera sentimientos de ausencia de acceso a la justicia.

1.5.2. Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación se justifica en los siguientes criterios:

- Justificación Social. - Beneficiará a toda la población, específicamente a los ciudadanos de la Provincia de Pachitea, ya que podremos tener una investigación científica que nos dará una mejor visión de trata las medidas de protección para las usuarias de violencia familiar.
- Justificación Teórica. - Se justifica en la realidad teórica, porque sirve de antecedente para otras investigaciones, ya es una base que afecta directamente a la sociedad.
- Implicancia Práctica. - Porque busca viabilizar el cuidado de la integridad de las usuarias que han sufrido violencia familiar y consecuentemente disminuir sus efectos partiendo de importantes avances en la prevención contra la violencia, para garantizar cuidado a las usuarias y crear un ambiente seguro para todos los ciudadanos, ya que estamos viviendo en una sociedad donde el maltrato y la agresión forman parte del día a día de sus miembros.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

En Colombia, Ruiz, E. (2015) realizó una investigación donde abordó el tema respecto a la efectividad de las medidas de protección para proteger de la Violencia Intrafamiliar a la Mujer, planteando como interrogantes ¿En qué medida el Estado colombiano protege a la mujer al interior de su hogar?, ¿En qué medida las leyes de violencia intrafamiliar son eficaces al momento de aplicarlas para sancionar este delito? y cuyos principales resultados demostraron que en el estado colombiano abundan leyes que regulan situaciones lamentables como la violencia contra las mujeres y la violencia intrafamiliar, pero lamentablemente estas leyes no son cumplidas y se convierten en letra muerta. Una de las posibles causas de esto es que, a las autoridades administrativas, llámese Rama Ejecutiva del Poder Público, no acatan a cabalidad la normatividad, no cumplen la función de aplicar la norma tal cual como fue concebida y distorsiona su aplicación. De igual manera, la falta de recursos económicos para el desarrollo de políticas públicas que desarrollen y pongan en funcionamiento los mecanismos de protección en contra de la violencia intrafamiliar son limitantes para que los objetivos de la norma no se cumplan.

Comentario del Investigador:

De lo ilustrado, se puede apreciar que en el país Colombiano también ocurre la problemática de la Violencia Intrafamiliar a la Mujer y la ineficacia de las leyes en la aplicación para su sanción, puesto que según dicha investigación se obtuvo que se hayan emitido diversas leyes, sin embargo en el aspecto práctico no vienen siendo cumplidas y aplicadas por sus autoridades, es decir obedece a un factor personal de los encargados; asimismo, obedece a la carencia del factor económico que impide la marcha de mecanismos de protección que contrarreste la violencia intrafamiliar.

Por otro lado, en Chile López, A. (2009) realizó una investigación sobre la aplicación de medidas de protección a favor de las víctimas, por parte del tribunal de procedimientos penales orales en la ciudad de Valdivia donde propusimos que las medidas de protección y se otorgan garantías para proteger la integridad física, psicológica, sexual y patrimonial de la víctima, se toman las siguientes medidas: derivar a las mujeres atacadas a centros especializados, procesar la entrada de mujeres víctimas de violencia, así como de sus hijos e hijas a las casas de acogida, ordenan la salida del presunto agresor de la residencia común, reintegran a las mujeres víctimas de violencia en sus hogares. Estas medidas son preventivas y de carácter provisional, de aplicación inmediata y preferencial, con el fin de evitar nuevos actos de violencia durante el proceso; su revocación, modificación, reemplazo y confirmación solo puede ser ejecutada por un juez de control.

Comentario del investigador:

De lo dicho por el autor, se puede ver que, en el país chileno similar a nuestro sistema peruano en el caso de violencia familiar, se prevén medidas de protección para proteger completamente a las víctimas; sin embargo, las medidas otorgadas tienden a variar en cada estado, por lo que en Perú la expulsión del agresor del hogar, el impedimento de acercamiento o proximidad a la víctima en cualquier forma, la prohibición de comunicación con la víctima se otorga como protección. Medida, la prohibición del derecho de posesión y porte de armas para el agresor y el inventario de sus bienes, y en el país vecino, las referencias de las víctimas y los niños a centros especializados y casas de acogida se proporcionan como un medio de protección a los efectos de prevenir la violencia y garantizar la reintegración de las víctimas, lo cual es muy saludable y novedoso.

2.1.2. Nacionales

Dentro del ámbito nacional con relación con los antecedentes relacionados con nuestra investigación se encontraron los siguientes estudios:

En Perú, Lasteros, L. (2017) realizó la siguiente investigación para obtener un título de abogado: Medidas de protección y prevención de la violencia familiar en el Tribunal de Familia de Abancay en 2016. El objetivo general era determinar cuál es el nivel de efectividad de las Medidas de Protección, dictadas por el Tribunal de Familia de Abancay en la reducción de los actos de violencia familiar en 2016. El diseño no fue experimental. La muestra consistió en 68 Medidas de Protección

emitidas por el Tribunal de Familia de Abancay, así como 68 víctimas de violencia familiar que obtuvieron sus medidas de protección en el Tribunal de Familia de Abancay en 2016. Como principales conclusiones fue que "las Medidas de Protección dictadas por El Tribunal de Familia de Abancay en 2016 no ha logrado cumplir su objetivo real y su naturaleza protectora efectiva y adecuada para las víctimas de violencia familiar, ya que no ha resuelto el problema de la violencia; (...) A pesar de la existencia de medidas de protección emitidas por el Tribunal de Familia de Abancay en 2016, el agresor ha cometido nuevos actos de violencia; Con respecto a la reducción en la incidencia de actos de violencia familiar, después de que se hayan emitido las Medidas de Protección, es evidente que estas medidas no contribuyen significativamente a la reducción de la violencia familiar en 2016; el Comisionado de Familia de Abancay, ejecutó solo el 35% de las medidas de protección en 2016. " (p.53).

Comentario del investigador:

El autor antes mencionado en relación con las medidas de protección emitidas por el Tribunal de Familia en la ciudad de Abancay, sugiere que estas no son efectivas debido a dos razones fundamentales: no reducen la violencia familiar y no protegen adecuadamente a las víctimas atacadas.

Por otro lado, Palomino, O. y Ferndandez, D, (2017) desarrollaron una investigación sobre la ineficacia de las medidas de protección en la nueva ley de violencia familiar - Ley No. 30364 que plantea un problema

¿Por qué las medidas de protección son ineficaces en el nuevo Ley de violencia familiar? y como objetivo explicar la ineficacia de las medidas de protección en la nueva Ley de violencia familiar y como hipótesis de que no hay disminución en los casos de ataques físicos o psicológicos, no existe una organización adecuada entre la Policía Nacional y el Ministerio Público, existe no hay un control y registro adecuados de la concesión de medidas de protección y que no hay una evaluación adecuada y suficiente de la evidencia; cuyas principales conclusiones llegaron fueron: Las bases legales para las cuales las medidas de protección son ineficaces son que no hay disminución en los casos de ataques físicos o psicológicos, no existe una organización adecuada entre la Policía Nacional y el Fiscal, no hay un control adecuado y el registro de la concesión de medidas de protección, no existe una evaluación adecuada y suficiente de la evidencia; El Estado peruano y otros países como España, México buscan la protección de los derechos de las mujeres bajo diferentes tratados internacionales, en el caso de nuestro país, las leyes que abordan la violencia familiar han cambiado hasta que se implemente un nuevo procedimiento regulado en la Ley N° 30364, lo mismo que aunque trae cambios saludables, esto no es suficiente, ya que se trata de sancionar y no de proteger a la víctima de manera real y efectiva, cuya consecuencia es el notable aumento en el porcentaje de agresiones y crímenes de violencia de género.

Comentario del investigador:

Los autores antes mencionados en su investigación dirigida afirman que las medidas de protección establecidas en la Ley de Violencia Familiar N° 30364 demuestran ser ineficaces en términos de cinco aspectos importantes: a. inexistencia de la reducción de las agresiones físicas y psicológicas, b. inexistencia de una organización adecuada entre la Policía Nacional y el Ministerio Público, c. falta de control y registro de la concesión de medidas de protección, d. falta de evaluación de evidencia suficiente y e. orientación de la ley hacia la sanción.

Por otro lado, la investigación realizada por ALCÁZAR, Alcira et al, (2017) sobre la Efectividad de los mecanismos incorporados por la Ley 30364 para proteger a las mujeres víctimas del análisis de violencia de los archivos de los Tribunales de Familia de Cusco diciembre-2015, concluye que en el marco de la Ley 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los miembros de la familia, luego de analizar la información contenida en las unidades bajo investigación, se encontró que el procedimiento incorporado en la Ley 30364 para la emisión de medidas de protección es ineficaz. En efecto, dicha ley establece que los Tribunales de Familia deben emitir medidas de protección dentro de las 72 horas posteriores a la presentación de la denuncia, buscando así una respuesta inmediata del Estado para proteger a las mujeres víctimas de actos de violencia, evitando así su repetición. Sin embargo, de 84 denuncias presentadas durante el primer mes de validez de la regla en solo 19 casos, este período se

cumplió; A esto se agrega que la ley no ha considerado si estas 72 horas están asociadas con días hábiles o naturales, y qué hacer en caso de quejas que ingresen durante las vacaciones. Además, la ley en mención ha considerado que las medidas de protección sean dictadas durante una audiencia, sin establecer los mecanismos que garanticen la presencia del agresor. Siendo lo más preocupante la inexistencia de acciones que permitan efectivizar las medidas de protección inicialmente dispuestas.

Comentario del Investigador:

El investigador antes citado, respecto a las medidas de protección nos señala que el procedimiento previsto en la Ley 30364 para su concesión es ineficaz debido a la existencia de imprecisiones normativas y escaso cumplimiento del plazo de otorgamiento, carencia de dispositivos que aseguren la comparecencia del agresor en el acto de audiencia y la no previsión de medios destinados a la efectividad luego de concederse.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Medidas de Protección

Las medidas de protección son aquellas actitudes y decisiones tomadas en cuenta por el Estado a través de sus diversas instituciones públicas, a fin de hacer efectivo el cuidado y la protección de la víctima de la agresión, con respecto a la agresión misma y su agresor; son mecanismos que buscan brindar apoyo y protección a las víctimas de agresiones y evitar su continuación. Asimismo, estas medidas de protección van más allá, ya que

buscan que la víctima se sienta tranquila y que pueda regresar gradualmente a su vida normal, rehabilitándola de sus traumas. Estas medidas de protección están establecidas en nuestra legislación.

Rocci BENDEZU (s / p), afirma que las medidas inmediatas son aquellas medidas cuya función es garantizar la integridad física, psicológica y moral de la víctima, evitando la aparición de ciclos de violencia familiar (pp. 124-125).

Las medidas de protección son disposiciones que emiten los operadores calificados, sean estos Fiscales o Jueces, atendiendo a tres consideraciones básicas: urgencia, necesidad y peligro en la demora. Las medidas de protección estén orientadas a dotar a la víctima con las condiciones necesarias básicas que le permitan el normal desarrollo de sus actividades cotidianas, sin el peligro del acecho o acercamiento del agresor. (Ministerio Público, s/f.).

San Martín Castro, C.(2004) nos dice que estas medidas tienen un propósito común: alejar al agresor, evitar perturbaciones, en suma, precaver nuevos atentados contra la víctima, afectando derechos del imputado.(p.1171).

2.2.1.1. Naturaleza de las medidas de Protección

Miguel Ángel Ramos Ríos establece que las medidas de protección constituyen una forma sui generis y excepcional, de tutela diferenciada en sede fiscal, que brinda el Estado de manera extrajudicial y rápida, como parte de una política, que busca prevenir y/o evitar el surgimiento de los ciclos de violencia familiar, y, disminuir los efectos de las agresiones intrafamiliares, viabilizando la reparación del daño psicológico y moral. (Castillo,J, 2017,p.227).

Por su parte, el profesor Raúl Canelo Rabanal motiva su expectativa del proceso urgente al evidenciar la aplicación del proceso urgente en las situaciones de conflicto que se presentan diariamente en el Derecho de Familia y, sobre todo, para resolver situaciones que a menudo son vergonzosas que la Ley sobre Violencia doméstica. (Ob. cit. Castillo, J, 2017).

Waldo Núñez Molina y María Del Pilar Castillo Soltero, manifiestan ambos autores que las medidas de protección son un mecanismo procesal para la tutela urgente de derechos, esto es cuando exista un real peligro en la demora y haya que evitar mayores perjuicios para la víctima.

2.2.1.2. Principios que sustentan las medidas de Protección

- a) **Principio *Rebus Sic Stantibus*.**- Este principio proviene del derecho privado romano y se trasladó al ámbito procesal siendo coherente con el principio de mutabilidad y consiste en que las medidas de protección persistirán mientras las condiciones que las originaron no sufran modificación, a contrario sensu, si las condiciones varían, las medidas de protección deberán adaptarse a la nueva realidad a fin de no perder su efectividad o evitar que generen limitaciones indebidas o innecesarias a los derecho de los/as justiciables.
- b) **Principio Instrumental.** - Las medidas de protección son instrumentales, su función es coadyuvar al proceso, tiene por ende un carácter accesorio a éste y no pueden subsistir por sí mismas. Por regla general concluyen su vigencia con la sentencia, aunque excepcionalmente pueden trascender al mismo por un tiempo limitado, a fin de garantizar el cumplimiento de la Sentencia. Este principio se contrapone a la nueva

corriente que admite las Medidas Autosatisfactivas, como propias del proceso de violencia familiar.

- c) **Principio De Temporalidad.** - Toda medida de protección debe ser delimitada en el tiempo, su vigencia no puede quedar indefinida, su efectividad debe ser expresamente restringida; el hecho que las medidas de protección se dicten en forma indefinida implicaría generar una condición jurídica permanente en el particular, una limitación perpetua en los derechos del/a justiciable, lo que se convertiría en una pena o sanción perpetua. Asimismo, la prórroga de las Medidas de Protección, no puede ser excesiva, debiendo exponerse expresamente los motivos que justifican la prórroga de las medidas, cuales medidas son las que continuaran vigentes y por cuanto tiempo.
- d) **Principio de Proporcionalidad.**- Este principio aparece como ese requisito en el estado de derecho como tal que impone la protección del individuo contra intervenciones estatales innecesarias o excesivas que gravan al ciudadano más de lo que es esencial para la protección del interés público (...) la proporcionalidad se formula como un el criterio de justicia, de una adecuada relación de medios, termina en los casos de interferencia de la autoridad en el ámbito jurídico privado, como expresión del cometido, de lo justo, según un patrón de moderación que permite el control de cualquier exceso mediante el contraste. El motivo y los efectos de la intrusión.

2.2.1.3. Características de las medidas de protección

- a) **Provisionalidad y mutabilidad,** uno de los caracteres más sobresalientes de las medidas de protección emergentes de la ley de

violencia familiar, es el de su provisionalidad y mutabilidad lo que permite que, si con el transcurso del tiempo se modifican las circunstancias fácticas tenidas en cuenta para su dictado, las mismas se modifiquen o dejen sin efecto según corresponda.

- b) **Inmediatez**, otra de sus características es la inmediatez, de la que en gran parte depende su efectividad y que compromete a la vez una conveniente y rápida apreciación de los hechos para tomar decisiones adecuadas, con libertad de criterio, en el marco de la ley.
- c) **No tiene carácter limitativo**, otra importante característica estriba en no tener un carácter limitativo en su espectro, lo que significa la posibilidad de respuestas concretas a una situación, no prevista que a la postre evita el desamparo de la víctima.
- d) **No se le asigna formalidad restringida**, otra de sus características es que no se le asigna una formalidad restringida, ya que la ley no señala la forma procesal que deben observar en su elaboración y trámite, prescribiendo solo una: Que sean puestas en conocimiento del juez de familia.
- e) **Son potestativos** del criterio del Fiscal de Familia (ahora con la nueva Ley N° 30364 las emite el Juzgado Especializado de Familia), por ende, pueden ser dictadas de oficio, pero también ha pedido de parte.
- f) **Es tuitiva**, es también característico de estas medidas su naturaleza tuitiva en favor de la víctima, de esta forma se le asigna a fin de garantizar la integridad física, moral y psíquica de las mismas.
- g) **Es urgente**, significa que la petición del accionante debe ser atendida inmediateamente bajo riesgo de sufrir daño inminente e irreparable para la

victima logrando su eficacia entendida como aquella actuación rápida, oportuna y adecuada del órgano jurisdiccional y que el derecho del justiciable sea preservado.

- h) **Es temporal**, la duración de las medidas debe extenderse tanto subsistan las agresiones intrafamiliares, hasta el día que éstas desaparezcan.
- i) **Es variable**, las medidas de protección son variables, el o la operador (a) judicial puede modificarlas y ampliarlas cuando así lo requiere la protección a la víctima.
- j) **Son obligatorias**, en caso de incumplirse con su mandato, procede la intervención del Ministerio Público, en la investigación de los posibles delitos de desobediencia y resistencia a la autoridad.
- k) **Razonabilidad y proporcionalidad**, solo se observa los principios de razonabilidad y proporcionalidad, de ponderación del derecho constitucional que se pretende restringir derecho constitucional que se pretende proteger.

2.2.1.4. Tipos de Medidas de Protección:

Nuestra legislación establece los siguientes tipos de medidas:

- a) **El traslado del agresor de la casa de la víctima.** - Entra en vigencia cuando el agresor sale voluntariamente o por fuerza pública del domicilio de la víctima; es decir, se establece que la víctima debe abandonar el lugar donde está domiciliada para evitar nuevas agresiones contra la víctima. Esta medida también tiene como objetivo garantizar que la víctima no tenga más contacto con su agresor y evitar más enfrentamientos. Además, puede considerarse como una función de

rehabilitación, ya que de alguna manera le permite a la víctima sentirse segura y no ver su integridad en peligro, lo que significa que de alguna manera pueden ser rehabilitados física, psicológica, moral y mentalmente de su agresión.

b) **El impedimento de hostigamiento de la víctima.** - Conduce a determinar que el agresor no puede acercarse a la víctima por ningún motivo, lo que busca evitar confrontaciones y nuevas posibles agresiones. Esto también es beneficioso para la víctima, porque busca salvaguardar su integridad y sanar sus miedos y heridas.

c) **Suspensión temporal de visitas.** - Se refiere a la prohibición de que el autor haga visitas a la víctima. Esta medida de protección es de naturaleza temporal, por lo que debe establecerse el tiempo de tal impedimento. También busca que el agresor no tenga mayor contacto con la víctima.

d) **El inventario de los bienes.** - Esta medida se adopta para evitar que el agresor tome represalias y disponga o quite los bienes del hogar, protegiendo de alguna manera los bienes de la familia.

2.2.1.5. Presupuestos para la concesión de las medidas de Protección

Según Picó, J. (2010) los presupuestos son los siguientes:

- **Fuerte Probabilidad.** - Es la facultad de adoptar la medida de protección cuando exista un alto grado de certeza del mismo. De esta forma se justifica que el Juez pueda dictar las medidas de Protección, con una inmediatez en la actuación.

- **Perjuicio irreparable.** - Este presupuesto se le conoce como grado máximo de peligro en la demora. Significa que de no adoptarse de manera inmediata la medida de protección se originara un daño irreparable o en su defecto continuaran daños en contra de la víctima, peligrando su integridad física, psíquica y moral.
- **No caución.** - Significa que estando a lo urgente del pedido y a su naturaleza las medidas de protección no necesitan caución.

2.2.2. Violencia Familiar

Según ALCÁZAR, A. e all,(2017) la violencia familiar es “una manifestación de la relación desigual de poder existente entre miembros de una familia (esposos, ex esposos, convivientes, ex convivientes, ascendientes, descendientes, hermanos, hermanas, aquellos que han procreado hijos e hijas en común, aunque no hubieran convivido” (p.12).

Para Cristhian SALAS BETETA, la violencia familiar es el acto u omision , unico y repetitivo que causa daño no patrimonial (daño a la persona y daño moral) y que a su vez puede traer consigo daños patrimoniales (daño emergente y lucro cesante) realizando por uno o varios miembros de la familia, en relacion de poder, en funcion del sexo, edad o condicion fisica, en contra de otro u otros integrantes de la misma sin importar el espacio fisico donde ocurra.

Es la acción u omisión que el integrante de un grupo familiar ejerce contra otro y que produce un daño no accidental en el aspecto físico o psíquico. (<https://definicion.de/violencia-familiar/>). La violencia familiar o doméstica es un tipo de abuso que se presenta cuando uno de los integrantes de la familia

incurre, de manera deliberada, en maltratos a nivel físico o emocional hacia otro.

2.2.2.1. Ciclo de la violencia

Leonore Walker una de las primeras autoras que abordó síndrome de la mujer maltratada, utilizando el modelo de la teoría del aprendizaje social, postuló que las mujeres maltratadas no pueden visualizar alternativas para salir de esta situación. Asimismo planteó la teoría del ciclo de la violencia machista diferencia tres fases:

1. **Primera fase: Acumulación de Tensión.-** existe una escala gradual de irritabilidad por parte del hombre, sin motivo comprensible para la mujer, con discusiones donde aparecen la violencia verbal y ademanes premonitorios de agresión física. La tensión sigue aumentando hasta pasar a la siguiente fase.
2. **Segunda Fase: Agresión o Descarga de Violencia.-** Estalla la violencia con agresión física, psíquica y/o sexual. Suele ser la fase donde la mujer denuncia o pide ayuda.
3. **Tercera fase: Calma o “luna de miel”.-** desaparecen la violencia y la tensión, y el agresor pone en marcha estrategias de manipulación afectiva y falso arrepentimiento, lo que hace difícil la decisión de la mujer de romper con la situación. Esta fase durara cada vez menos tiempo hasta desaparecer por completo.

2.2.2.2. Tipos de violencia familiar

La Ley N°30364 y su Reglamento precisa cuatro tipos determinados de violencia:

- 1. Violencia física.-** Bardales, O. et all (2006) “la violencia física se refiere a toda acción u omisión que genere cualquier lesión infligida (hematomas, quemaduras, fracturas, lesiones de cabeza, envenenamientos), que no sea accidental y provoque un daño físico o una enfermedad. Puede ser resultado de uno o dos incidentes aislado o también tratarse de una situación crónica de abuso” (p.11).
- 2. Violencia psicológica.-** Con referencia a la violencia psicológica, Umpire, E. (2006) precisa que “violencia psicológica es aquella que se ejerce mediante los constantes insultos, la indiferencia, el abandono, la manipulación, intimidación, mentiras, limitación de la acción, humillación, verbalizaciones, desvalorizaciones, destrucción de objetos apreciados, exclusión de toma de decisiones y otras conductas caracterizadas por estímulos mortificantes. Son lentas torturas emocionales”.(p.118).
- 3. Violencia sexual.-** La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia sexual como cualquier acto sexual, el intento de consumir un acto sexual, comentarios o insinuaciones sexuales no deseados, o acciones para comercializar o usar de cualquier otra manera, la sexualidad de un persona a través de la coerción de otra persona, independientemente de su relación con la víctima, en cualquier campo »incluido en el hogar y en el lugar de trabajo.

“Las consecuencias de la violencia sexual son especialmente graves para la salud sexual y reproductiva de las mujeres y pueden provocar problemas ginecológicos, embarazos no deseados, dolor pélvico crónico, abortos realizados en condiciones inseguras y disfunción

sexual. (...) En este mismo sentido, el abuso sexual en la infancia y la adolescencia está relacionado con un mayor riesgo de convertirse en una víctima en el futuro, comenzar la actividad sexual muy temprano, abusar de sustancias psicoactivas y tener múltiples parejas sexuales "(Guerrero, 2006, pp 28-29).

4. Violencia económica y patrimonial.

Anteriormente, no se había regulado en las regulaciones peruanas con respecto a la violencia económica y patrimonial, sin embargo, si estos asuntos se abordaban en las regulaciones extranjeras. Así tenemos en Argentina, la Ley 26485 - Ley de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en las áreas en las que desarrollan sus relaciones interpersonales, en el cual el artículo 5 indica que la violencia económica y patrimonial es lo que se aborda para causar un deterioro en los recursos económicos o patrimoniales de las mujeres, a través de: a) La alteración de la posesión o propiedad de su propiedad; b) La pérdida, robo, destrucción, retención o distracción indebida de objetos, instrumentos de trabajo, documentos personales, activos, valores y derechos de propiedad; c) La limitación de los recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades o la privación de los medios indispensables lo llevarán a vivir una vida digna. d) La limitación o control de sus ingresos, así como la percepción de un salario más bajo para la misma tarea., dentro del mismo lugar de trabajo.

Por otro lado, realizando la búsqueda de definiciones extra legales de violencia económica, encontramos diferentes definiciones, en donde señala lo siguiente:

- Es una forma de control y manipulación de la mujer que se manifiesta en la falta de libertad que el agresor ofrece a la víctima en la realización de gastos necesarios para cubrir sus necesidades.
- El agresor impide a la víctima disponer de sus propios bienes o controla y dispone cada acto que se realicen sobre ellos.
- El agresor impide cualquier indicio de libertad económica por parte de la víctima.

2.2.3. Procesos de Violencia Familiar

La Ley N°30364, nos presenta un proceso de violencia familiar eminentemente penal, cuya participación del juez de familia se reduce únicamente a conceder medidas de protección para luego remitir todo lo actuado al Fiscal Penal, en su caso, al Juez de Paz, para el inicio de las acciones correspondientes. La derogada Ley N° 26260 tenía otra estructura mucho más completa e integral a favor de la víctima. (Pariasca, J., 2016).

Cabe señalar que la Ley N ° 30364 establece dos etapas: protección y sanción. En el primero, la víctima puede acudir a la Policía Nacional del Perú (PNP) o directamente al Tribunal de Familia. El PNP debe investigar los hechos en solo 24 horas y enviar el certificado o informe a los Tribunales de Familia o Mixtos dentro de ese período.

El tribunal de familia o mixto es competente para escuchar la queja a través del informe policial, o directamente por una queja estricta o verbal (por registro) de la víctima o un tercero.

En uno u otro caso, en 72 horas, el juez de familia o mixto debe evaluar el caso y emitir medidas de protección oral a favor de la víctima y, medidas cautelares que protejan los reclamos de alimentos, los regímenes de visitas, la posesión, la suspensión o la terminación de los derechos parentales., liquidación del régimen patrimonial y otros aspectos relacionados que sean necesarios para garantizar el bienestar de las víctimas (artículo 16).

Luego, el Juez de Familia remite el caso al Fiscal Penal para, si es necesario, iniciar el proceso penal correspondiente (artículo 16). La responsabilidad de ejecutar las medidas de protección es responsabilidad de la PNP.

En la etapa de sanción, la Fiscalía Penal recibe casos de los Tribunales de Familia o Mixtos y les da el procedimiento correspondiente, de acuerdo con las normas del Código de Procedimiento Penal. Las medidas de protección se extienden hasta el pronunciamiento del Tribunal Penal o del Fiscal, si decide no presentar una denuncia penal, a menos que haya una impugnación (artículo 23).

El Tribunal emite una sentencia que pone fin al proceso por delitos relacionados con los actos que constituyen actos de violencia contra las mujeres y los miembros del grupo familiar, que pueden ser absolutorios o condenatorios. En el primer caso, el juez indica la finalización de las medidas de protección previstas por el Tribunal de Familia. La condena, además de lo establecido en el artículo 394º del Código de Procedimiento Penal, contiene:

1) Continuidad o modificación de las medidas de protección; 2) Tratamiento terapéutico de la víctima.

2.2.4. Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar

La Ley N°30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar fue publicada el 23 de noviembre del 2015 y creó un proceso especial para el tratamiento de los casos de violencia dirigida hacia la mujer y los miembros del grupo familiar, el cual cuenta con un Reglamento Especial publicado en julio del 2016 que establece sus características muy particulares.

2.2.5. Responsabilidad Civil Familiar

TRAZEGNIES, Fernando (2001) nos manifiesta que en la responsabilidad civil extracontractual existe un gran número de daños que tienen una forma continuada. Esta no es la excepción en la violencia familiar (Muchas veces los daños continúan cuando el agresor percibe que el monto a pagar por responsabilidad civil es una suma simbólica. Es justamente el incentivo perfecto para seguir dañando). Puesto al crearse una especie de círculo vicioso de la violencia familiar ingresamos al contrato hipotético por el que el causante tiene derecho a no dañar al cambio del pago de una suma de dinero cuyo monto lo fija el Juez. Menciona el autor que un contrato así sería ineficiente ya que no hay como impedir que el causante prosiga con la actividad dañina, estamos ante una actuación similar del contrato forzado y que es inaceptable para nuestro derecho. Por otro lado, también existen casos donde la víctima puede encontrarse en una situación de inminente daño y es necesario que el estado le brinde protección. El citado profesor TRAZEGNIES

afirma que en los casos relativos al daño continuado o a la inminencia del daño hace falta un pronunciamiento que permita no solo cobrar la indemnización (si algún daño ya se produjo) sino además obtener la paralización del acto continuado o inminente que genera el daño. (p.377).

El aporte planteado por el profesor TRAZEGNIES probablemente fue acogido por la anterior ley N° 26260 y su texto único ordenado de la Ley de Protección frente a la violencia familiar facultaba al Ministerio Público y en su caso, al juez dictar medidas de protección buscando paralizar el daño continuado y la inminente generación. En la actualidad la Ley N° 30364 ha mantenido las medidas de protección, sin embargo, únicamente les concede dicha facultad a los jueces de familia.

En definitiva, con dichas medidas de protección se garantiza la integridad física y/o psicológica de la víctima, pudiendo el Juez, según las circunstancias del caso, dictar las medidas de protección que correspondan sin estar atado a una fórmula legal. Así se deja a criterio del Magistrado la fórmula más idónea que permita cumplir con la prevención del daño o riesgo.

2.2.6. Derecho de Defensa

El derecho de defensa, como parte de la dimensión formal del debido proceso, es sostenido por Moreno Catena como aquel “derecho que comprende una serie de derechos instrumentales que se atribuyen a una persona sometida en un proceso penal” (p. 117). Uno de estos derechos lo constituye el derecho a la prueba, que consiste en el derecho a ofrecer medios probatorios que se consideren necesarios a efectos de que estos sean admitidos, adecuadamente actuados, asegurando su producción y conservación, a partir

de su valoración y motivación debida con el fin de darle el mérito probatorio a fines de la sentencia.

2.2.7. Revictimización

Se conoce como revictimización, victimización secundaria o doble victimización, el proceso por el cual existe un sufrimiento adicional por parte de instituciones y profesionales responsables de prestar atención a la víctima (abuso o violencia de género, secuestros, abuso sexual, etc.) al investigar el crimen o instruir los procedimientos apropiados para aclarar lo que sucedió: jueces, policías o abogados, entre muchos otros.

La persona maltratada vuelve a experimentar el papel de víctima como resultado de revivir los momentos dolorosos y las emociones asociadas con su experiencia traumática inicial repetidamente (en un entorno que en sí mismo suele ser lo suficientemente estresante como lo son los procesos judiciales) alentados por instituciones o profesionales a quienes la parte lesionada normalmente espera ayuda, comprensión y apoyo. Por lo tanto, sería el objetivo de una negligencia del sistema y el enfoque inadecuado que se realiza en estos casos. (Cenitpsicólogos, 2018).

2.3. Definiciones Conceptuales

2.3.1. Víctima. - Es el individuo quien ha sufrido las consecuencias del daño, ser afectado, ya sea física o emocionalmente. Se entiende por víctimas a las personas que, individual o colectivamente, han sufrido daños, incluidas lesiones físicas o mentales, angustia emocional o deterioro sustancial de sus derechos fundamentales, como resultado de

acciones u omisiones que violan la legislación penal vigente. (Champo, N, 2018).

2.3.2. Imputado. - es la persona a quien se le atribuye la participación en un acto punible dentro de una investigación judicial., Siendo uno de los temas procesales más relevantes.

2.3.3. Operadores de justicia. - son las diferentes autoridades facultadas por la Constitución y la Ley para administrar justicia. Entre los operadores de justicia se encuentran magistrados (jueces y fiscales) y abogados litigantes.

2.3.4. Deficiencia. - El término, que proviene de la palabra latina deficiente, también puede referirse a la falta de cierta propiedad que es característica de algo. Es una falla o un defecto. El término deficiencia se refiere a cualquier elemento, cosa o situación que no es perfecta o que tiene algún tipo de imperfección, falta o defecto.

2.3.5. Impunidad. - Etimológicamente, proviene de la palabra latina impunitas. La impunidad es la imposibilidad de ser sancionado. Es una excepción de condena o una forma de escapar de la justicia. Es el estado por el cual un crimen u ofensa permanece sin castigo o pena que por ley le corresponde. (CABANELLAS, G. 1979). Falta de castigo. A veces ocurre porque no se descubrió el delito o el delincuente, a veces porque no se pudo probar la culpabilidad del acusado. (EZAINE, A, 1996).

2.4. Sistema de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis Principal:

Los vacíos legales y deficiencias normativas de la norma N° 30364 así como la mala praxis de los operadores de justicia son los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

2.4.2. Hipótesis Específicas:

La vulneración del derecho de defensa de la víctima, La vulneración del derecho de asistencia integral y de protección, la re victimización, la escasa celeridad procesal, y la impunidad del agresor son las principales consecuencias de la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

Si se establece en forma obligatoria que todos los casos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar que tomen conocimiento a nivel de la Fiscalía Penal, de Civil y Familia, y el Juzgado Mixto sean puestos de conocimientos al CEM o Ministerio de Justicia, se fije el rol de la DEMUNA, CEM, establecimientos de salud y otras instituciones para la recabar medios probatorios, ejecución y seguimiento de las medidas de

protección y se incorpore en la presente ley la responsabilidad civil familiar se lograra superar la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

2.4.3. Sistema de Variables

a) Variable independiente:

Vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364 así como la mala praxis de los operadores de justicia.

b) Variable dependiente

Deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364.

2.5. Operacionalización de Variables (Dimensiones e indicadores)

Variable Independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364, y la mala praxis de los operadores de justicia	Se entiende por vacíos legales a las lagunas jurídicas o existencia de normas, pero insuficientes para regular una situación o un fenómeno factual. Se entiende por deficiencia a la limitación normativa que impide el cumplimiento de su finalidad.	Los vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364 se entiende como aquella limitación e insuficiencia jurídica sin poder comprender en su formulación todos los innumerables casos posibles que la realidad presenta.	LEY N° 30364	<i>Inexactitud en la determinación del daño psíquico</i>	GUIA DE ANALISIS DOCUMENTAL. ENCUESTA DE OPINIÓN
				<i>Imprecisión en los supuesto de violencia económica y patrimonial</i>	
				<i>No contempla la responsabilidad civil familiar</i>	
	Según la RAE, la mala praxis es un término que se utiliza para referirse a la responsabilidad profesional por los actos realizados con negligencia o deficiencia por parte de la PNP, Juzgado de Familia o Mixto y Ministerio Público.	La mala praxis de los operadores de justicia, viene a ser la actuación deficiente en la investigación y cumplimiento de sus funciones causando perjuicio a la víctima y fomentando la impunidad.	POLICIA NACIONAL DEL PERU	<i>Informe policial sin ficha de valoración de riesgo.</i> <i>Inejecución de las medidas de protección.</i>	
			JUZGADO MIXTO	<i>Dictado de medidas de protección que no se ajustan a la verdadera necesidad de la víctima.</i> <i>Carece de órganos de auxilio para el cumplimiento de las medidas de protección</i>	
			MINISTERIO PUBLICO	<i>Toma de declaración de la agraviada en la apertura de la investigación preliminar.</i> <i>Examinación deficiente de los medios probatorios</i>	

Variable Dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364	Se refiere al inadecuado tratamiento y negligencia en la adopción de providencias que tienen como función garantizar la integridad física, psicológica y moral de la víctima, previniendo el surgimiento de los ciclos de violencia familiar.	Se entiende como el abordaje incorrecto de mecanismos que buscan brindar apoyo y protección a las víctimas de las agresiones e impedir la continuación de éstas.	OTORGAMIENTO DE MEDIDAS DE PROTECCION	<ul style="list-style-type: none"> - El retiro del agresor del domicilio de la víctima. -Prohibición de acercarse a la víctima -No volver a agredir a la víctima -La suspensión temporal de visitas. -Tratamiento psicológico para ambos 	GUIA DE ANALISIS DOCUMENTAL ENCUESTA DE OPINION
			EJECUCION DE MEDIDAS DE PROTECCION	Mapa geográfico y geo referencial del registro de victimas con medidas de protección. Resguardo policial. Coordinación con el servicio de serenazgo	
			SEGUIMIENTO DE MEDIDAS DE PROTECCION	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de la medida por el agresor. -Reincidencia del agresor. -Índice de víctimas de violencia familiar, desprotegidas y vulneradas. - Supervisión constantemente, tanto a la víctima de la violencia familiar como al agresor 	

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo SUSTANTIVA. Según CARRASCO DIAZ, S. (2007), la investigación sustantiva tiene como objetivo resolver problemas de hecho, su objetivo es dar respuestas objetivas a las preguntas que surgen en un cierto fragmento de realidad y conocimiento, con el fin de contribuir a la estructuración de teorías científicas, disponibles para fines de tecnología o investigación aplicada. (pág. 44).

3.1.1. Enfoque

Nuestro estudio tuvo como enfoque el CUANTITATIVO.

“El enfoque de investigación es un proceso sistemático, disciplinado y controlado y está directamente relacionada a los métodos de investigación”. (RUIZ MEDINA, 2017, pág. 152).

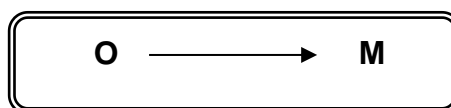
3.1.2. Alcance o nivel

La investigación en estudio, pertenece al nivel DESCRIPTIVO – EXPLICATIVO, porque se va a describir cada una de las variables consignadas en el fenómeno socio jurídico y además se va a explicar las causas o condiciones determinantes que presenta la problemática descrita.

3.1.3. Diseño

El diseño de la investigación es el diseño NO EXPERIMENTAL, Descriptivo en su variante transaccional o transversal por tener alcance descriptivo de las variables (sin manipulación alguna) y cuyo análisis de su incidencia será en un momento dado.

De este modo el diseño de investigación corresponde al siguiente esquema:



Dónde:

O = Observación

M = Muestra

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población objeto de estudio estuvo constituido por todos los expedientes de violencia familiar registradas en el Juzgado Mixto de Pachitea durante los años 2017 y 2018, haciendo un total de 351 expedientes. Asimismo, estuvo conformado por las agraviadas de Violencia Familiar a quienes se les dictó las medidas de protección.

3.2.1. Muestra

La muestra objeto de estudio es discrecional y estuvo constituido por el 15% del total de población estimada, haciendo un total de 53 expedientes judiciales. Además, es constituyo como muestra 25 agraviadas de Violencia Familiar a quienes se les dictó las medidas de protección.

3.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos	Utilidad
Fichaje	Fichas bibliográficas, textuales, de resumen, etc.	Marco teórico y referencias bibliográficas.
Análisis Documental	Guía de análisis	Recolectar datos/expedientes
Encuesta	Cuestionario	Recolectar datos/agraviados

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Luego de haberse acopiado los datos recolectados fueron procesados mediante la técnica de estadística descriptiva y el uso de porcentajes presentándose en tablas y gráficos.

Cabe mencionar que, en la presente investigación, a fin de que los instrumentos puedan tener validez, y confiabilidad se sometió a juicio de dos expertos, un metodólogo en investigación y un especialista en derecho Penal.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Relatos y descripción de la realidad observada

Me constituí a la oficina del Juzgado Mixto de Pachitea en la ciudad de Panao perteneciente a la Corte Superior de Justicia de Huánuco, a efectos de poder solicitar la relación los expedientes de violencia familiar entendidos en el periodo 2017-2018, asistiéndome el secretario y me facilitó tales datos, obteniéndose un total de 183 expedientes en el año 2017 y 168 expedientes en el año 2018, cuyos datos reflejan nuestra población considerada; sin embargo como muestra solo escogimos el 15% del total; es decir 53 expedientes de violencia familiar en las cuales se dictaron medidas de protección.

Luego de obtener la relación detallada de los Expedientes y la selección realizada conforme a vuestra muestra, se procedió a revisar cada uno de ellos, y aplicar la guía de análisis documental, teniendo en cuenta los criterios determinados para tal efecto.

A modo de poder complementar los resultados obtenidos de la aplicación de la guía de análisis documental a los expedientes judiciales, se ha entrevistado a 25 agraviadas utilizando como instrumento el cuestionario de encuesta compuesto por una serie de interrogantes relacionadas al tema materia de investigación.

De los instrumentos aplicados, los resultados alcanzados fueron procesados en forma mecánica con operaciones matemáticas en tablas y gráficos con sus respectivas frecuencias y porcentajes.

4.2. Estadígrafos

4.2.1. Resultados de la guía de análisis documental aplicada a los expedientes de violencia familiar donde se dictaron medidas de protección, registradas en el Juzgado Mixto de Pachitea durante los años 2017 y 2018.

EXPEDIENTES CORRESPONDIENTES AL AÑO 2017					
N°	Expediente	Fecha de ingreso	Materia	Motivo	Secretario
1	00002-2017-0-1207-JM-FT-01	09/01/2017	Violencia Familiar	Demanda	Deny Munguía Agui
2	00008-2017-0-1207-JM-FT-01	12/01/2017	Violencia Familiar	Demanda	Deny Munguía Agui
3	00009-2017-0-1207- JM-FT-01	12/01/2017	Violencia Familiar	Demanda	Deny Munguía Agui
4	00028-2017-0-1207-JM-FT-01	14/02/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
5	00029-2017-0-1207-JM-FT-01	15/02/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
6	00030-2017-0-1207-JM-FT-01	20/02/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
7	00031-2017-0-1207 -JM-FT-01	20/02/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
8	00034-2017-0-1207 -JM-FT-01	21/02/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
9	00040-2017-0-1202 -JM-FT-01	02/03/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
10	00139-2017-0-1207-JM-FT-01	25/07/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
11	00170-2017-0-1202-JM-FT-01	11/09/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
12	00188-2017-0-1207-JM-FT-01	23/10/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
13	00219-2017-0-1207-JM-FT-01	05/12/2017	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
14	00003-2017-0-1207-JM-FT-01	09/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui

15	00004-2017-0-1207-JM-FT-01	09/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
16	00006-2017-0-1207-JM-FT-01	10/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
17	00007-2017-0-1207-JM-FT-01	12/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
18	00010-2017-0-1207-JM-FT-01	18/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
19	00012-2017-0-1207-JM-FT-01	20/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
20	00013-2017-0-1207-JM-FT-01	23/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
21	00014-2017-0-1207-JM-FT-01	24/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
22	00016-2017-0-1207-JM-FT-01	30/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
23	00017-2017-0-1207-JM-FT-01	31/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
24	00018-2017-0-1207-JM-FT-01	01/01/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Deny Munguía Agui
25	00022-2017-0-1207-JM-FT-01	08/02/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
26	000023-2017-0-1207-JM-FT-01	08/02/2017	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos

EXPEDIENTES CORRESPONDIENTES AL AÑO 2018

N°	Expediente	Fecha de ingreso	Materia	Motivo	Secretario
27	00001-2018-0-1207-JM-FT-01	05/01/2018	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
28	00002-2018-0-1207-JM-FT-01	08/01/2018	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
29	00024-2018-0-1207- JM-FT-01	15/02/2018	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
30	00025-2018-0-1207-JM-FT-01	16/02/2018	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
31	00026-2018-0-1207-JM-FT-01	16/02/2018	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
32	00028-2018-0-1207-JM-FT-01	22/02/2018	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos

33	00037-2018-0-1202 -JM-FT-01	09/03/2018	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
34	00092-2018-0-1207 -JM-FT-01	01/06/2018	Violencia Familiar	Demanda	Omar Sadi Ponce de León
35	00005-2018-0-1207 -JM-FT-01	26/11/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Omar Sadi Ponce de León
36	00007-2018-0-1207-JM-FT-01	12/01/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
37	00019-2018-0-1207-JM-FT-01	26/01/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
38	00042-2018-0-1207-JM-FT-01	15/03/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
39	00044-2018-0-1207-JM-FT-01	16/03/2018	Violencia Familiar	Demanda	Verónica M. Álvarez Llanos
40	00046-2018-0-1207-JM-FT-01	22/03/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
41	00050-2018-0-1207-JM-FT-01	26/03/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
42	00057-2018-0-1207-JM-FT-01	09/04/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
43	00060-2018-0-1207-JM-FT-01	12/04/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
44	00062-2018-0-1207-JM-FT-01	18/04/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
45	00065-2018-0-1207-JM-FT-01	25/04/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
46	00070-2018-0-1207-JM-FT-01	27/01/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
47	00071-2018-0-1207-JM-FT-01	02/05/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Verónica M. Álvarez Llanos
48	00072-2018-0-1207-JM-FT-01	03/05/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Omar Sadi Ponce de León
49	00075-2018-0-1207-JM-FT-01	09/05/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Omar Sadi Ponce de León
50	00076-2018-0-1207-JM-FT-01	09/05/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Omar Sadi Ponce de León
51	00088-2018-0-1207-JM-FT-01	24/05/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Omar Sadi Ponce de León

52	00091-2018-0-1207-JM-FT-01	31/05/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Omar Sadi Ponce de León
53	00106-2018-0-1207-JM-FT-01	21/06/2018	Violencia Familiar	Denuncia	Omar Sadi Ponce de León

Fuente: Poder Judicial. Juzgado Mixto-Sede Pachitea. 2017-2018.

Elaboración: Propia

Tabla 1 Total de expedientes de violencia familiar

AÑO	Fi	%
2017	26	49%
2018	27	51%
TOTAL	53	100%

Fuente : Cuadro de expedientes.

Elaboración : Propia.

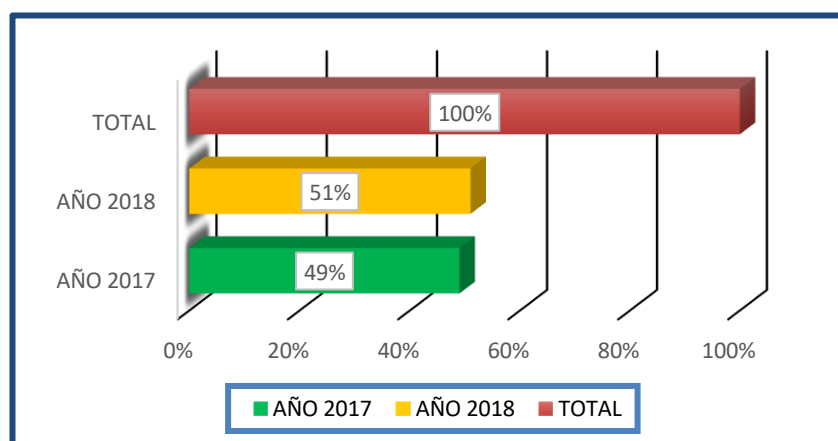


Gráfico 1 Porcentaje del total de expedientes sobre violencia familiar

Análisis e interpretación

Se revisó los expedientes judiciales sobre violencia familiar comprendidos entre los años 2017 y 2018 del Juzgado Mixto de Pachitea, seleccionándose aquellos que se dictaron medidas de protección y se obtuvo cincuenta y tres (53) expedientes equiparables al 100 % en forma total, los cuales ingresaron como demanda y como denuncia en la referida institución judicial.

Cabe precisar que, durante el año 2017, se tuvo 26 expedientes de Violencia Familiar equiparables a un 49%.; mientras que, durante el año

2017, se tuvo 27 expedientes de violencia familiar equivalentes a un 51%.

4.2.1.1. Aspectos analizados de los expedientes

A. Datos generales

Nº	Expediente	Tipo de violencia	Medidas de Protección	Se ordenó el seguimiento de las medidas de protección	Se cumplieron medidas de protección otorgadas
1	00002-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Prohibición de acercarse a la víctima	NO	NO
2	00008-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA ECONOMICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
3	00009-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Tratamiento psicológico para ambos	NO	NO
4	00028-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
5	00029-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
6	00030-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA SEXUAL	Prohibición de acercarse a la víctima	NO	NO
7	00031-2017-0-1207 - JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Terapias psicológicas	NO	NO
8	00034-2017-0-1207 - JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	SI
9	00040-2017-0-1202 - JM-FT-01	VIOLENCIA SEXUAL	Suspensión de régimen de visitas	NO	NO
10	00139-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
11	00170-2017-0-1202-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
12	00188-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
13	00219-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Tratamiento psicológico para ambos	NO	NO
14	00003-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA ECONOMICA Y/O PATRIMONIAL	Inventario de bienes	NO	NO

15	00004-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
16	00006-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
17	00007-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Terapias psicológicas	NO	NO
18	00010-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
19	00012-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Terapias psicológicas	NO	NO
20	00013-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Terapias psicológicas	NO	NO
21	00014-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
22	00016-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	Prohibición de acercarse a la víctima	NO	NO
23	00017-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
24	00018-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
25	00022-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
26	000023-2017-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
27	00001-2018-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Terapias psicológicas	NO	NO
28	00002-2018-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Terapias psicológicas	NO	NO
29	00024-2018-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
30	00025-2018-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
31	00026-2018-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
32	00028-2018-0-1207-JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
33	00037-2018-0-1202 - JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	Prohibición de acercarse a la víctima	NO	NO
34	00092-2018-0-1207 - JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	Prohibición de acercarse a la víctima	NO	NO

35	00005-2018-0-1207 - JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
36	00007-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Tratamiento psicológico para ambos	NO	SI
37	00019-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
38	00042-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
39	00044-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Impedimento de Acoso	NO	NO
40	00046-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
41	00050-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Terapias psicológicas	NO	SI
42	00057-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Tratamiento psicológico para ambos	NO	NO
43	00060-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
44	00062-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
45	00065-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
46	00070-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA SEXUAL	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
47	00071-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
48	00072-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Terapias psicológicas	NO	NO
49	00075-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
50	00076-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA ECONOMICA	No volver a agredir a la víctima	NO	NO
51	00088-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA PSICOLOGICA	Tratamiento psicológico para ambos	NO	NO
52	00091-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA FISICA	El retiro del agresor del domicilio familiar	NO	NO
53	00106-2018-0-1207- JM-FT-01	VIOLENCIA ECONOMICA	Inventario de bienes	NO	NO

Fuente: Aplicación de la guía de análisis documental a los expedientes.

Elaboración: Propia.

Tabla 2 Total de tipos de violencia familiar identificados a partir del análisis de expedientes

Tipo de violencia	Psicológica		Física		Sexual		Económica	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Expedientes analizados	27	50.9%	19	35.8%	3	5.6%	4	7.5%
TOTAL	53 =100%							

Fuente : Cuadro de Datos generales de los expedientes analizados.

Elaboración: Propia

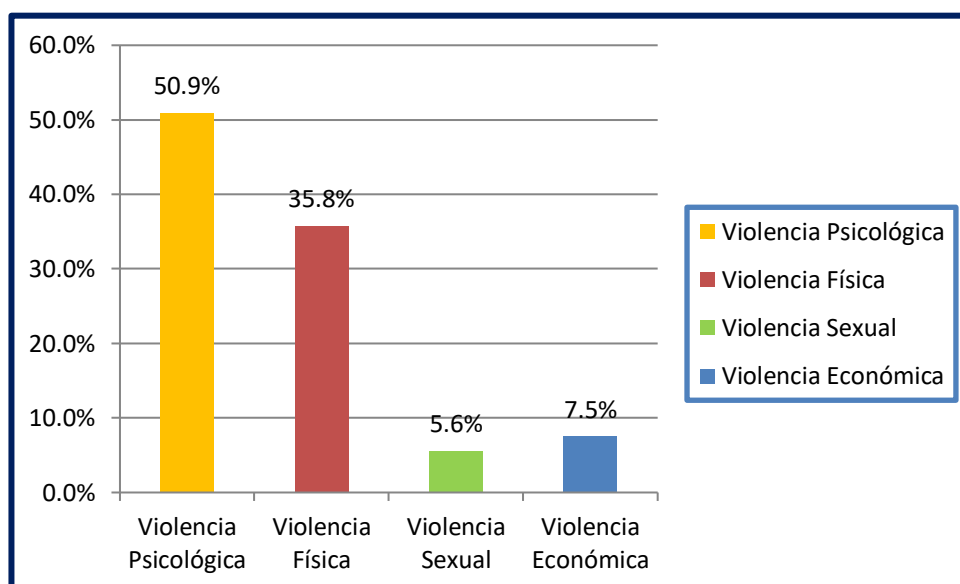


Gráfico 2 Porcentaje del total de tipos de violencia familiar identificados a partir del análisis de expedientes

Análisis e interpretación

De los expedientes analizados con respecto a los tipos de violencia familiar se obtuvo como resultados que los 53 expedientes equivalentes al 100 % de la muestra poblacional, un 50.9% (27 expedientes) corresponde al tipo de Violencia Psicológica, un 35.8% (19 expedientes) a Violencia Física, un 5.6% (3 expedientes) a Violencia sexual y un 7.5% (4 expedientes) a la Violencia económica.

Conforme a los datos mostrados podemos inferir que el tipo de violencia con más incidencia es la Violencia Psicológica cuyo porcentaje es mayoritario, seguida de la Violencia Física con un porcentaje regular, luego las violencias sexual y económica con porcentajes menores.

Tabla 3 Total de medidas de protección otorgadas en los expedientes

Medidas de Protección	Fi	%
Prohibición de acercarse a la víctima	5	9,4%
No volver a agredir a la víctima	17	32,1%
Tratamiento psicológico para ambos	5	9,4%
El retiro del agresor del domicilio familiar	14	26,4%
Terapias psicológicas	8	15,1%
Suspensión de régimen de visitas	1	1,9%
Inventario de bienes	2	3,8%
Impedimento de Acoso	1	1,9%
TOTAL	53	100%

Fuente : Cuadro de Datos generales de los expedientes analizados.

Elaboración : Propia

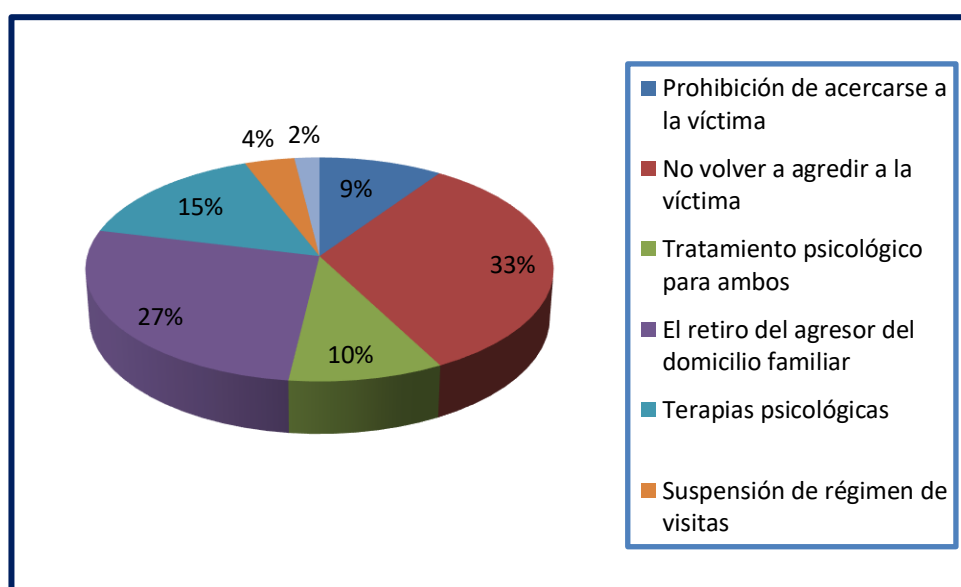


Gráfico 3 Porcentaje del total de tipos de violencia familiar identificados a partir del análisis de expedientes

Análisis e interpretación

De los datos procesados en la tabla y gráfico N° 03, respecto a las medidas de protección otorgadas en los expedientes, se pudo apreciar que los 53 procesos de violencia familiar equivalentes al 100 %, un 9,4% (5 expedientes) registró la medida de prohibición de acercarse a la víctima, un 32,1% (17 expedientes) registró la medida de No volver a agredir a la víctima, un 9,4%(5 expedientes) registró la medida de Tratamiento psicológico para ambos es decir para la víctima y el agresor, un 26,4% (14 expedientes), registró la medida del retiro del agresor del domicilio familiar, un 15,1% (8 expedientes) registró la medida de terapias

psicológicas, un 1,9% (1 expediente) registró la medida de suspensión de régimen de visitas, un 3,8% (2 expedientes) registró la medida de Inventario de bienes y un 1,9% (1 expediente) registró la medida de protección de Impedimento de Acoso a las víctimas.

Conforme a los resultados obtenidos podemos colegir que todas las medidas de protección fueron dictadas en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familia

Tabla 4 Seguimiento de las medidas de protección otorgadas en los expedientes

Se ordenó seguimiento de las Medidas de Protección	Fi	%
SI SE ORDENO	0	0 %
NO SE ORDENO	53	100%
TOTAL	53	100%

Fuente : Cuadro de Datos generales de los expedientes analizados.

Elaboración: Propia

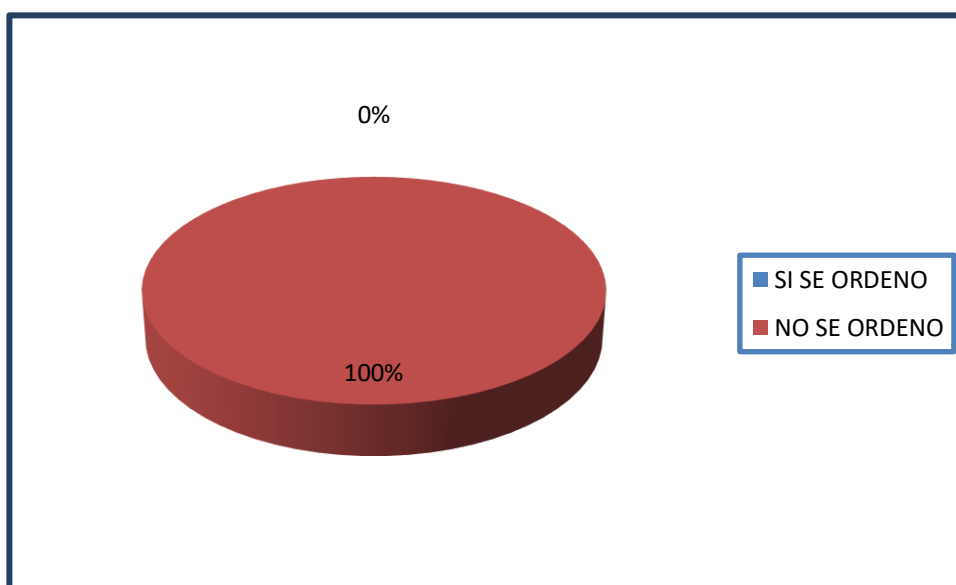


Gráfico 4 Porcentaje del total respecto al seguimiento de las medidas de protección otorgadas en los expedientes

Análisis e interpretación

De los datos procesados en la tabla y gráfico N° 04, con relación a si se ordenó el seguimiento de las medidas de protección concedidas en los expedientes, se obtuvo que en los 53 procesos de violencia familiar equivalentes al 100 % no se ordenó ningún seguimiento.

Tabla 5 Cumplimiento de medidas de protección otorgadas en los expedientes

Se cumplieron medidas de protección otorgadas	Fi	%
SI CUMPLIO	2	4 %
NO CUMPLIO	51	96%
TOTAL	53	100%

Fuente: Cuadro de Datos generales de los expedientes analizados.

Elaboración: Propia

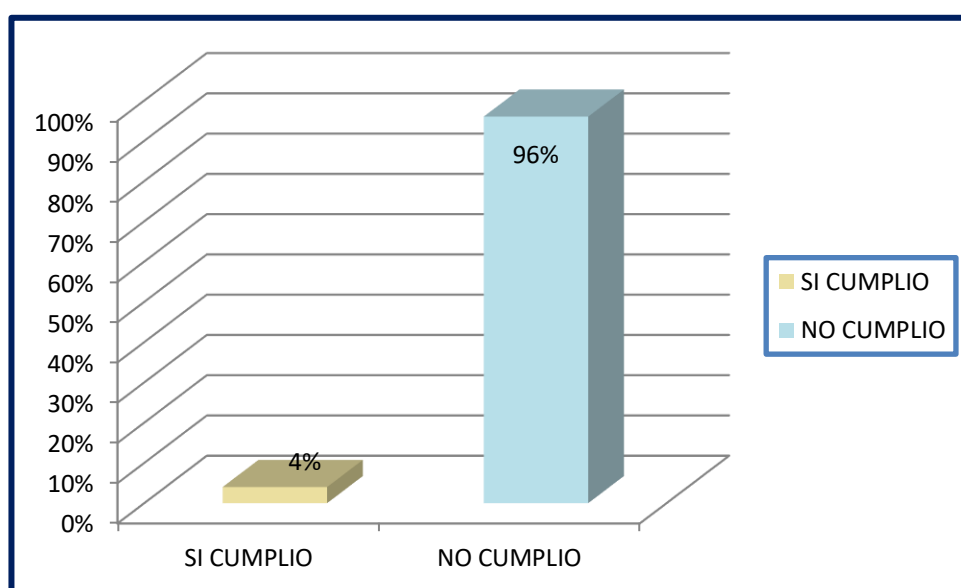


Gráfico 5 Porcentaje del total de cumplimiento de medidas de protección otorgadas en los expedientes

Análisis e interpretación

De total de 53 expedientes equivalentes al 100% de la muestra de estudio, revisados y analizados respecto a si se cumplieron las medidas de protección se evidenció que en un 4% (2 expedientes) se cumplieron las medidas de protección por los sujetos agresores y un 96% (51 expedientes) no se cumplieron con tales medidas.

Conforme a los datos mostrados podemos inferir que en un porcentaje mayoritario los sujetos agresores no cumplieron las medidas de protección frente a un porcentaje minoritario que si cumplió. Ello nos conlleva a determinar que existe deficiencias que las instituciones encargadas y desprotección de las víctimas en lugar de salvaguardarlas.

B. Los vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364 y Mala Praxis de los operadores de justicia

- Vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364

N°	Expediente	Ley N° 30364		
		La Ley 30364 determina apropiadamente el daño psíquico sufrido por la víctima de violencia	La Violencia económica y patrimonial que contempla la Ley 30364 se encuadra en algún tipo penal	La Ley 30364 regula sobre la responsabilidad civil familiar
1	00002-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
2	00008-2017	-----	NO EXISTE TIPO PENAL	NO REGULA
3	00009-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
4	00028-2017	-----	-----	NO REGULA
5	00029-2017	-----	-----	NO REGULA
6	00030-2017	-----	-----	NO REGULA
7	00031-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
8	00034-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
9	00040-2017	-----	-----	NO REGULA
10	00139-2017	-----	-----	NO REGULA
11	00170-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
12	00188-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
13	00219-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
14	00003-2017	-----	NO EXISTE TIPO PENAL	NO REGULA
15	00004-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
16	00006-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
17	00007-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
18	00010-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
19	00012-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
20	00013-2017	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
21	00014-2017	-----	-----	NO REGULA
22	00016-2017	-----	-----	NO REGULA
23	00017-2017	-----	-----	NO REGULA
24	00018-2017	-----	-----	NO REGULA
25	00022-2017	-----	-----	NO REGULA
26	00023-2017	-----	-----	NO REGULA

27	00001-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
28	00002-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
29	00024-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
30	00025-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
31	00026-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
32	00028-2018	-----	-----	NO REGULA
33	00037-2018	-----	-----	NO REGULA
34	00092-2018	-----	-----	NO REGULA
35	00005-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
36	00007-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
37	00019-2018	-----	-----	NO REGULA
38	00042-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
39	00044-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
40	00046-2018	-----	-----	NO REGULA
41	00050-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
42	00057-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
43	00060-2018	-----	-----	NO REGULA
44	00062-2018	-----	-----	NO REGULA
45	00065-2018	-----	-----	NO REGULA
46	00070-2018	-----	-----	NO REGULA
47	00071-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
48	00072-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
49	00075-2018	-----	-----	NO REGULA
50	00076-2018	-----	NO EXISTE TIPO PENAL	NO REGULA
51	00088-2018	DAÑO PSÍQUICO INEXACTO	-----	NO REGULA
52	00091-2018	-----	-----	NO REGULA
53	00106-2018	-----	NO EXISTE TIPO PENAL	NO REGULA

Fuente: Aplicación de la guía de análisis documental a los expedientes.

Elaboración: Propia.

Análisis e interpretación

Del análisis de los expedientes sobre Violencia familiar donde se dictaron medidas de protección respecto a los Vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364, se

tuvo tres supuestos, los cuales son concordantes con nuestra hipótesis general y los indicadores de la variable independiente, siendo los siguientes:

- a) La Ley 30364 determina apropiadamente el daño psíquico sufrido por la víctima de violencia; en este aspecto se obtuvo que de los 27 de expedientes en el que se registró violencia psicológica la determinación del daño psíquico fue inexacta.
- b) La Violencia económica y patrimonial que contempla la Ley 30364 se encuadra en algún tipo penal, en relación a este aspecto se tuvo que solo en 4 expedientes analizados se denunció por violencia económica, los cuales al ser remitidos a la Fiscalía Penal de Turno resultaron atípicos es decir tal conducta no existe en ningún tipo penal.
- c) La Ley 30364 regula sobre la responsabilidad civil familiar, al respecto es de indicar que de conformidad con los expedientes analizados se obtuvo que no regula.

- **Mala Praxis de los operadores de justicia**

N°	Expediente	Mala Praxis de los operadores							
		POLICIA NACIONAL				JUZGADO MIXTO		MINISTERIO PUBLICO	
		Se remitió el Informe policial con la ficha de valoración de riesgo	Poseen un mapa geográfico y geo referencial actualizado del registro de victimas con medidas de protección	Las victimas sujetas a medidas de protección contaron con resguardo policial	Coordinaron con el servicio de serenazgo para resguardar a las víctimas con medidas de protección	Las medidas de protección dictadas se ajustan a la necesidad de la víctima	Dispone de órganos de auxilio judicial para el cumplimiento de medidas de protección	Se tomaron las declaraciones de las agraviadas en la apertura de la investigación preliminar.	Los medios probatorios fueron examinados eficientemente
1	00002-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
2	00008-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
3	00009-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
4	00028-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
5	00029-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
6	00030-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO

7	00031-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
8	00034-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
9	00040-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
10	00139-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
11	00170-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
12	00188-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
13	00219-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
14	00003-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
15	00004-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
16	00006-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
17	00007-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
18	00010-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
19	00012-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
20	00013-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
21	00014-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
22	00016-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
23	00017-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
24	00018-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
25	00022-2017	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO

26	00023-2017	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
27	00001-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
28	00002-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
29	00024-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
30	00025-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
31	00026-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
32	00028-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
33	00037-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
34	00092-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
35	00005-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
36	00007-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
37	00019-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
38	00042-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
39	00044-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
40	00046-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
41	00050-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
42	00057-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
43	00060-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
44	00062-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO

45	00065-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
46	00070-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
47	00071-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
48	00072-2018	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO
49	00075-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
50	00076-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
51	00088-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
52	00091-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO
53	00106-2018	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO

Fuente: Aplicación de la guía de análisis documental a los expedientes.

Elaboración: Propia.

Análisis e interpretación

Del análisis de los expedientes judiciales sobre violencia familiar comprendidos entre los años 2017 y 2018 del Juzgado Mixto de Pachitea, respecto a la mala praxis de los operadores de justicia que intervienen en los procesos de violencia familiar y por ende en las medidas de protección que se conceden a las víctimas, se desglosó en tres aspectos enfocados en la labor que desempeña la Policía Nacional, el Juzgado Mixto y el Ministerio Público.

- A. **La Policía Nacional.** - la labor de este operador de justicia fue analizado en los expedientes en base a cuatro criterios, entre ellos:
- 1) Se remitió el Informe policial con la ficha de valoración de riesgo, los resultados arrojaron que en ningún expediente materia de análisis se remitió, pese hacer una exigencia fundamental según la Ley 30364, que establece que la ficha de valoración de riesgo debe ser anexada.
 - 2) Poseen un mapa geográfico y geo referencial actualizado del registro de víctimas con medidas de protección, en referencia a este criterio se evidenció de los resultados que los policías no cuentan con la actualización de tal mapa geográfico y geo referencial pese a ser una herramienta útil para saber que víctimas cuentan con medidas de protección y si los agresores vuelven agredirlas.

- 3) Las víctimas sujetas a medidas de protección contaron con resguardo policial. De acuerdo a todos los expedientes analizados se logró apreciar que ninguna víctima de violencia familiar con medidas de protección dictadas a su favor contó con resguardo policial
 - 4) Coordinaron con el servicio de serenazgo para resguardar a las víctimas con medidas de protección. Los resultados revelaron que en ningún expediente se evidencia alguna coordinación con el servicio de serenazgo.
- B. **Juzgado Mixto.** - se analizó la labor de este operador de justicia en razón a dos criterios, los cuales fueron los siguientes:
- Las medidas de protección dictadas se ajustan a la necesidad de las víctimas. De total de 53 expedientes analizados, en 29 expedientes se refleja que las medidas de protección no se ajustan a la necesidad de la víctima de violencia familiar, y en 24 expedientes restantes las medidas de protección si se ajustan a la necesidad de las víctimas.
 - Dispone de órganos de auxilio judicial para el cumplimiento de medidas de protección, De los expedientes analizados su logro apreciar que no se dispuso ningún órgano de auxilio judicial para que contribuyan al cumplimiento de las medidas de protección concedidas.
- C. **Ministerio Público,** el desempeño de dicha institución fue analizada en función a dos aspectos, por un lado si se tomaron las declaraciones de las agraviadas en la apertura de la investigación preliminar, y de los hechos investigados contenidos en los expedientes se obtuvo que en su totalidad si tomaron la declaración en tal fase del proceso, cuyo resultado refuerza la idea de que el Fiscal incurre en mala praxis puesto que debió recabar la declaración de los hechos al momento en que tomo conocimiento de la denuncia; por otro lado si los medios probatorios fueron examinados eficientemente, en este aspecto se logró evidenciar que en el total de expedientes estudiados los medios probatorios no fueron eficientemente examinados.

C. Deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar

Nº	Expediente	La PNP comunicó los hechos de violencia al CEM de su jurisdicción a fin de que la víctima reciba la atención correspondiente	La Ley N° 30364 faculta que la PNP al recibir las denuncias de violencia familiar ponga a conocimiento en forma sistémica a la Fiscalía Penal, Civil y Familia, Juzgado Mixto para que se asista y salvaguarde integralmente a las víctimas	Se realizó una valoración integral los medios probatorios emitidos por los informes del CEM y Centros de Salud	La División Médico Legal cumple con enviar sus informes en tiempo breve y oportuno para llevar a cabo la audiencia de medidas de protección.	Se produjeron nuevos actos de violencia familiar en las víctimas sujetas a medidas de protección
1	00002-2017	NO	NO	NO	NO	SI
2	00008-2017	NO	NO	NO	NO	SI
3	00009-2017	NO	NO	NO	NO	SI
4	00028-2017	NO	NO	NO	NO	SI
5	00029-2017	NO	NO	NO	NO	SI
6	00030-2017	NO	NO	NO	NO	SI
7	00031-2017	NO	NO	NO	NO	SI
8	00034-2017	NO	NO	NO	NO	NO
9	00040-2017	NO	NO	NO	NO	SI
10	00139-2017	NO	NO	NO	NO	SI
11	00170-2017	NO	NO	NO	NO	SI
12	00188-2017	NO	NO	NO	NO	SI
13	00219-2017	NO	NO	NO	NO	SI
14	00003-2017	NO	NO	NO	NO	SI
15	00004-2017	NO	NO	NO	NO	SI
16	00006-2017	NO	NO	NO	NO	SI
17	00007-2017	NO	NO	NO	NO	SI
18	00010-2017	NO	NO	NO	NO	SI
19	00012-2017	NO	NO	NO	NO	SI
20	00013-2017	NO	NO	NO	NO	SI
21	00014-2017	NO	NO	NO	NO	SI
22	00016-2017	NO	NO	NO	NO	SI
23	00017-2017	NO	NO	NO	NO	SI
24	00018-2017	NO	NO	NO	NO	SI

25	00022-2017	NO	NO	NO	NO	SI
26	00023-2017	NO	NO	NO	NO	SI
27	00001-2018	NO	NO	NO	NO	SI
28	00002-2018	NO	NO	NO	NO	SI
29	00024-2018	NO	NO	NO	NO	SI
30	00025-2018	NO	NO	NO	NO	SI
31	00026-2018	NO	NO	NO	NO	SI
32	00028-2018	NO	NO	NO	NO	SI
33	00037-2018	NO	NO	NO	NO	SI
34	00092-2018	NO	NO	NO	NO	SI
35	00005-2018	NO	NO	NO	NO	SI
36	00007-2018	NO	NO	NO	NO	NO
37	00019-2018	NO	NO	NO	NO	SI
38	00042-2018	NO	NO	NO	NO	SI
39	00044-2018	NO	NO	NO	NO	SI
40	00046-2018	NO	NO	NO	NO	SI
41	00050-2018	NO	NO	NO	NO	NO
42	00057-2018	NO	NO	NO	NO	SI
43	00060-2018	NO	NO	NO	NO	SI
44	00062-2018	NO	NO	NO	NO	SI
45	00065-2018	NO	NO	NO	NO	SI
46	00070-2018	NO	NO	NO	NO	SI
47	00071-2018	NO	NO	NO	NO	SI
48	00072-2018	NO	NO	NO	NO	SI
49	00075-2018	NO	NO	NO	NO	SI
50	00076-2018	NO	NO	NO	NO	SI
51	00088-2018	NO	NO	NO	NO	SI
52	00091-2018	NO	NO	NO	NO	SI
53	00106-2018	NO	NO	NO	NO	SI

Fuente: Aplicación de la guía de análisis documental a los expedientes.

Elaboración: Propia.

Análisis e interpretación

Analizados los expedientes judiciales del Juzgado Mixto de Pachitea referente a la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar que constituye nuestra variable dependiente y uno de los aspectos materia de examinación en nuestra guía, se obtuvo los siguientes resultados:

- Que la PNP no cumplió con comunicar los hechos de violencia al CEM de su jurisdicción a fin de que la víctima reciba la atención correspondiente y esta institución emita sus informes psicológicos y sociales a fin de que sirvan como medios probatorios para el otorgamiento de las medidas de protección, lo que desenlazaría en vulneración del derecho de defensa de la víctima
- Que la Ley N° 30364 no faculta que la PNP al recibir las denuncias de violencia familiar ponga a conocimiento en forma sistémica a la Fiscalía Penal, Civil y Familia, Juzgado Mixto, conllevando con ello a que no se asista y salvaguarde integralmente a las víctimas.
- Que no se realizó una valoración integral los medios probatorios emitidos por los informes del CEM y Centros de Salud en el otorgamiento de las medidas de protección, considerándoles únicamente referenciales.
- Que, la División Médico Legal no cumple con enviar sus informes en tiempo breve y oportuno para llevar a cabo la audiencia de medidas de protección, dificultando la celeridad procesal del otorgamiento de las medidas de protección.
- Que si se produjeron nuevos actos de violencia familiar en las víctimas sujetas a medidas de protección, constituyendo la reincidencia de los agresores.

4.2.1. Resultados del Cuestionario de encuesta aplicada a las agraviadas de violencia familiar sujetas medidas de protección en el marco de la Ley N° 30364

Previamente a realizar las encuestas se les explicó a las agraviadas que se trataba de un trabajo de investigación de carácter académico y de una encuesta anónima en el que se mantendría en reserva sus nombres, por lo que accedieron a colaborar. Luego se procedió a preguntar de acuerdo a lo establecido en el cuestionario elaborado, obteniendo respuestas positivas. Los resultados obtenidos a través de los cuestionarios de encuestas aplicadas a las 25 agraviadas por violencia familiar, fueron los siguientes:

1. ¿Usted sufrió violencia familiar?

a) SI () b) NO ()

Tabla 6 Víctimas de Violencia Familiar

NRO. ENTREVISTADOS		25 AGRAVIADAS	
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	25	100%	100%
NO	0	0%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

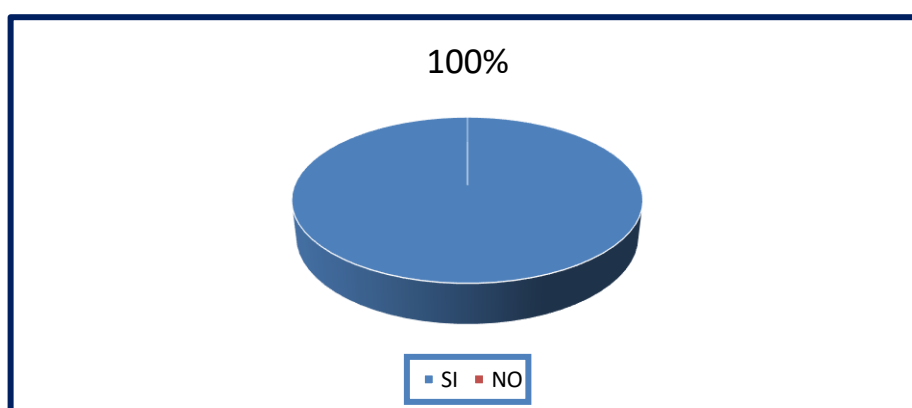


Gráfico 6 Porcentaje del total de Víctimas de Violencia Familiar

Análisis e interpretación

De acuerdo con los datos procesados en la tabla y gráfico 06 referente a si las encuestados fueron víctimas de violencia familiar, las 25 encuestadas equivalentes a un 100% todas en forma unánime manifestaron que SI, computándose con 0% la alternativa del NO. En consecuencia, se determinó que la totalidad encuestadas sufrieron Violencia familiar.

2. ¿Ante que autoridad interpuso su demanda y/o denuncia?

Tabla 7 Autoridad ante quien la Victima interpuso demanda y/o denuncia por Violencia Familiar

NRO. ENTREVISTADOS		25 AGRAVIADAS	
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
a) Juzgado Mixto de Pachitea	13	52%	100%
b) Dependencia Policial	12	48%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

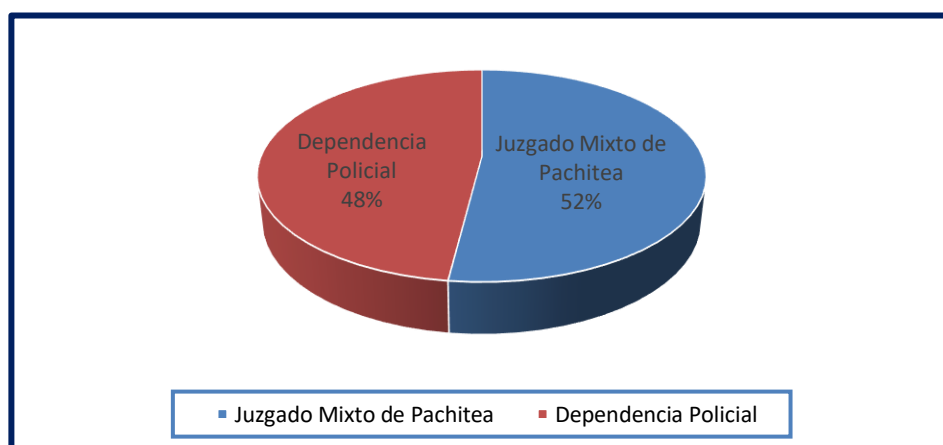


Gráfico 7 Porcentaje total sobre la autoridad ante quien la victima interpuso demanda y/o denuncia por Violencia Familiar

Análisis e interpretación

Conforme a los datos procesados en la tabla y gráfico N° 07, respecto a la autoridad ante quien la víctima interpuso demanda y/o denuncia

por Violencia Familiar se aprecia que de las 25 encuestadas equivalentes al 100%, un 52% (13 víctimas) respondieron que presentaron su demanda y /o denuncia ante el Juzgado Mixto de Pachitea y un 48% (12 víctimas) señalaron que presentaron su denuncia ante la dependencia policial de la ciudad de Pachitea.

3. ¿Las autoridades ante quien interpuso su demanda y/o denuncia por violencia familiar rellenaron con usted una ficha de valoración de riesgo?

a) Si () b) NO ()

Tabla 8 Suministro de la Ficha de Valoración de Riesgo a las Víctimas de Violencia Familiar

NRO. ENTREVISTADOS		25 AGRAVIADAS	
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	20	80%	100%
NO	5	20%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

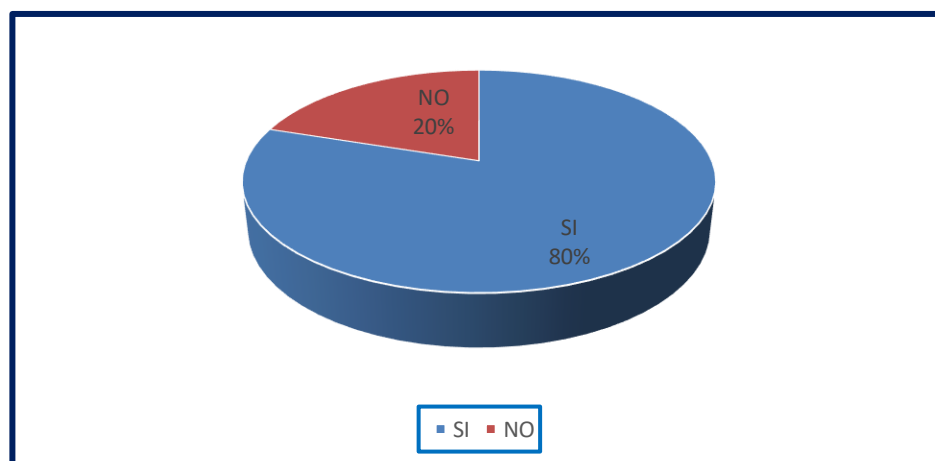


Gráfico 8 Porcentaje total sobre el suministro de la Ficha de Valoración de Riesgo a las víctimas de Violencia Familiar

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar de la tabla y gráfico 08 respecto a si las autoridades ante quien interpuso su demanda y/o denuncia por violencia familiar rellenaron con las víctimas la ficha de valoración de

riesgos ha obtenido las siguientes respuestas: un 80%(20 víctimas) respondió que SI y un 20 % (5 víctimas) manifestó que NO.

4. ¿Qué tipo de Violencia sufrió?

Tabla 9 Tipos de violencia sufrida por la víctima de Violencia Familiar

NRO. ENTREVISTADOS		25 AGRAVIADAS	
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
a) Violencia física	10	40%	40%
b) Violencia psicológica	11	44%	84%
c) Violencia sexual	2	8%	92%
d) Violencia económica o patrimonial	2	8%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

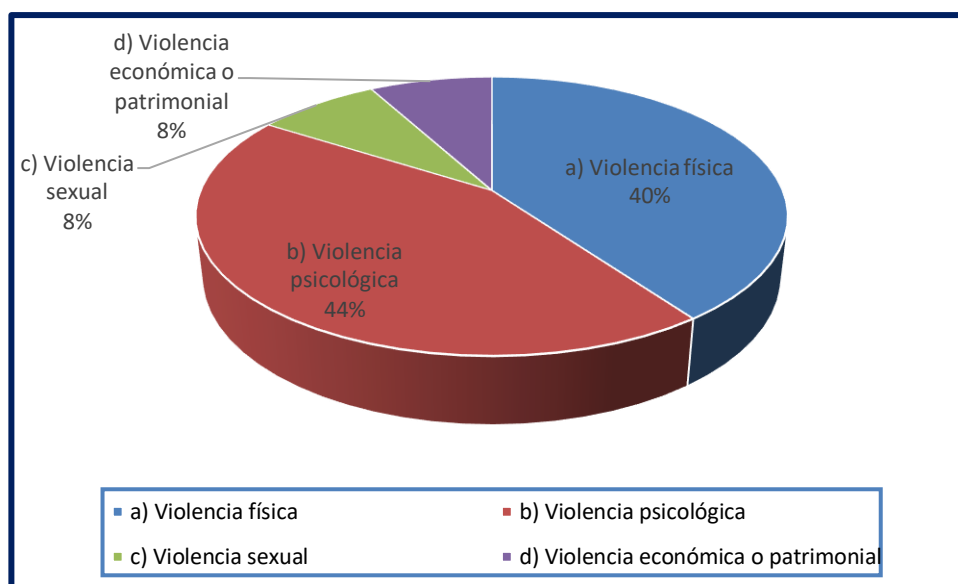


Gráfico 9 Porcentaje del total de tipos de violencia sufrida por la víctima de Violencia Familiar

Análisis e interpretación

De los datos procesados en la tabla y grafico 09, respecto a qué tipo de violencia sufrieron las víctimas, de las 25 encuestadas equivalentes al 100%, un 40% (10 víctimas) respondió que sufrió Violencia Física, un 44% (11 víctimas) indicó haber sufrido Violencia psicológica, un 8% (2 víctimas) manifestó ser objeto de violencia sexual y otros 8% (2 víctimas) señaló que sufrió violencia económica o patrimonial.

En cuanto a esta pregunta se determinó que existe porcentajes mayoritarios tanto en la violencia psicológica como en la violencia física lo cual refleja alta incidencia, mientras existe porcentajes menores en cuanto se refiere la violencia sexual y la violencia económica o patrimonial.

5. Frente a la Violencia sufrida ¿Le dictaron a Usted medidas de protección?
- a) Si () b) NO ()

Tabla 10 Medidas de protección otorgadas a favor de las victimas

NRO. ENTREVISTADOS		25 AGRAVIADAS	
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	25	100%	100%
NO	0	0%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

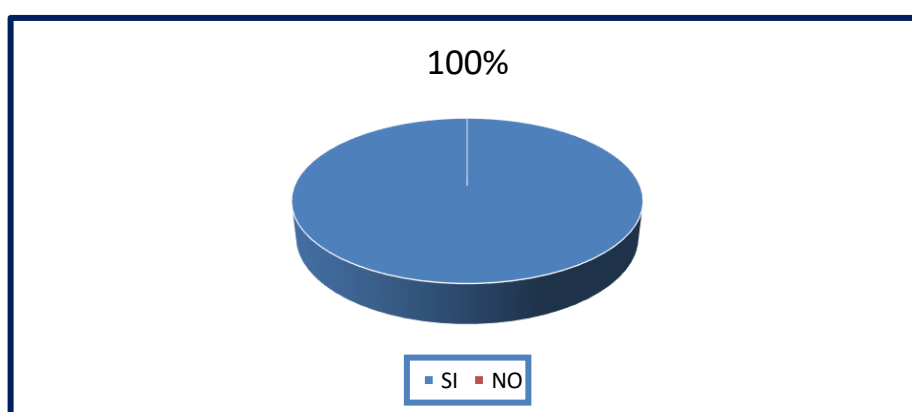


Gráfico 10 Porcentaje total de medidas de protección otorgadas a favor de las victimas

Análisis e interpretación

De los datos procesados en la tabla y gráfico N° 10, respecto a si luego de haber denunciado la violencia sufrida por la víctima se dictaron medidas de protección a su favor, se advierte que las 25 encuestadas equivalentes al 100%, todas respondieron SI. De ello se puede determinar todas la victimas recibieron medidas de protección que establece la Ley 30364.

6. Indique ¿Cuáles fueron las medidas de protección dictadas?

Tabla 11 Tipos de Medidas de protección otorgadas a las víctimas

NRO. ENTREVISTADOS	25 AGRAVIADAS		
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Retiro del agresor de su domicilio	6	24%	24%
Prohibición de agredirla nuevamente	6	24%	48%
Prohibición de acercarse a usted y a sus hijos	6	24%	72%
La suspensión temporal de visitas	1	4%	76%
El tratamiento psicológico para ambos	6	24%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

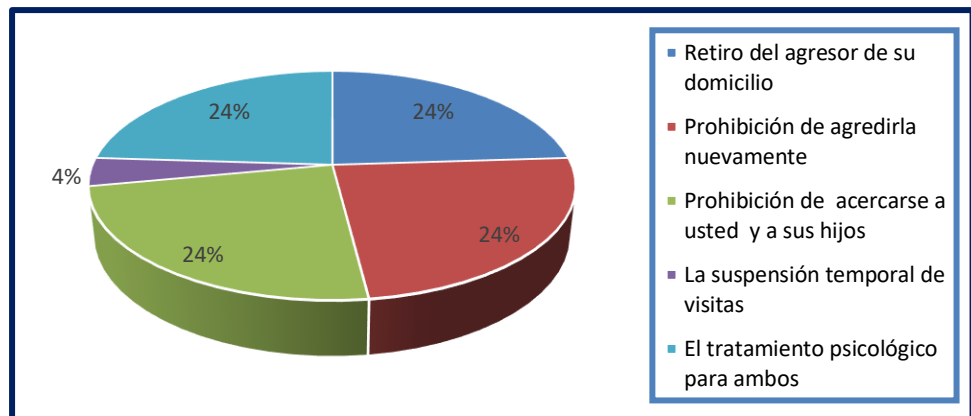


Gráfico 11 Porcentaje del total de tipos de Medidas de protección otorgadas a las víctimas

Análisis e interpretación

Según la tabla y gráfico N°11 respecto a tipos de medidas de protección otorgadas a las víctimas, se aprecia que del total de las 25 víctimas encuestados que constituyen el 100%, un 24% (6 víctimas) respondió habersele concedido la medida del retiro del agresor de su domicilio, otros 24% (6 víctimas) señaló el juez le concedió la medida de prohibición de

agredirla nuevamente; otros 24% (6 victimas) precisó que tuvo como medida de protección la prohibición de acercarse a la víctima y a sus hijos; un 4% (1 victima) indicó la suspensión temporal de visitas y un 24% (6 victimas) respondió que le dictaron como medida de protección el tratamiento psicológico para ambos. De los resultados presentados se puede colegir que existe un equilibrio porcentual de un 24% entre las medidas de protección de retiro del agresor de su domicilio, prohibición de agredirla nuevamente, prohibición de acercarse a la víctima y tratamiento psicológico para ambos, frente a un escaso 4% que corresponde a la medida de la suspensión temporal de visitas.

7. ¿Se ordenó el seguimiento y vigilancia para verificar el cumplimiento de las medidas de protección que le concedieron?

a) SI () b) NO ()

Tabla 12 Seguimiento y vigilancia de las medidas de protección otorgadas

NRO. ENTREVISTADOS		25 AGRAVIADAS	
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	0	0%	100%
NO	25	100%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

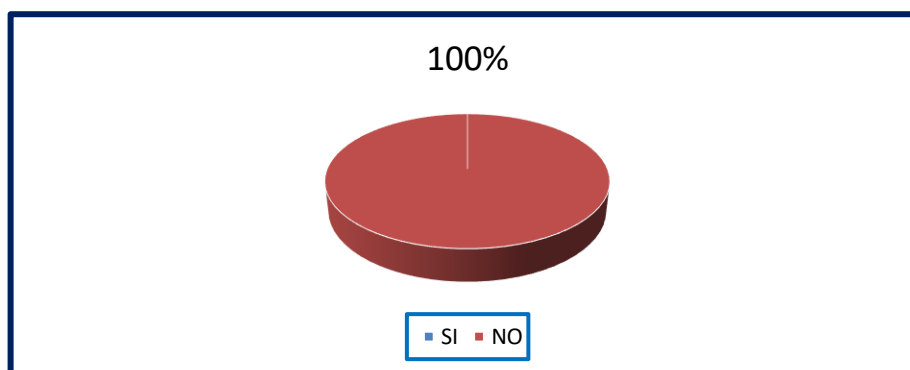


Gráfico 12 Porcentaje total del seguimiento y vigilancia de las medidas de protección otorgadas

Análisis e interpretación

De la tabla y gráfico N°12, se advierte que las 25 víctimas encuestadas equivalentes al 100% todas coincidieron en responder que NO se ordenó el seguimiento y vigilancia para verificar el cumplimiento de las medidas de protección que le concedieron, por lo que la alternativa de SI, se computó como 0%.

8. ¿El agresor ha cumplido con las medidas de protección dispuestas por el Juez?

a) Si () b) NO ()

Tabla 13 Cumplimiento de las medidas de protección por los agresores

NRO. ENTREVISTADOS		25 AGRAVIADAS	
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	5	20%	100%
NO	20	80%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

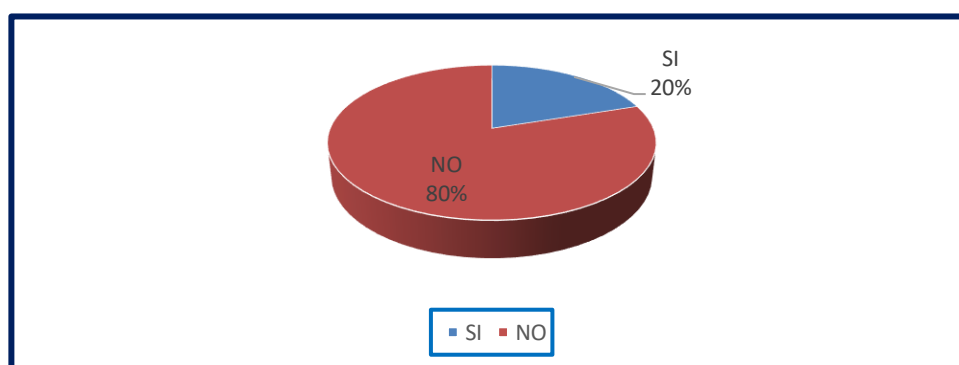


Gráfico 13 Porcentaje total del cumplimiento de las medidas de protección por los agresores

Análisis e interpretación

De acuerdo con los datos procesados en la tabla y gráfico N° 13, respecto a si el agresor cumplió con las medidas de protección dispuestas por el Juez, se aprecia que de las 25 encuestadas equivalentes al 100%, un 20% (5 víctimas) respondieron si cumplió y un 80% (20 víctimas) respondió que el agresor no cumplió las medidas de protección volviendo a agredirlas. Siendo ello así, se colige que en forma mayoritaria los agresores no cumplieron con las medidas de protección demostrando con ello su menosprecio a las órdenes impartidas por la autoridad judicial.

9. ¿Qué hizo usted ante las nuevas agresiones a pesar de tener medidas de protección?

Tabla 14 Acciones que realizó la víctima ante las nuevas agresiones

NRO. ENTREVISTADOS	25 AGRAVIADAS		
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Comunicó al juez el incumplimiento.	9	36%	36%
Puso nueva denuncia contra el agresor	6	24%	60%
El Juez envió copias al Fiscal Penal de turno para que el agresor sea denunciado por desobediencia y resistencia a la autoridad.	10	40%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

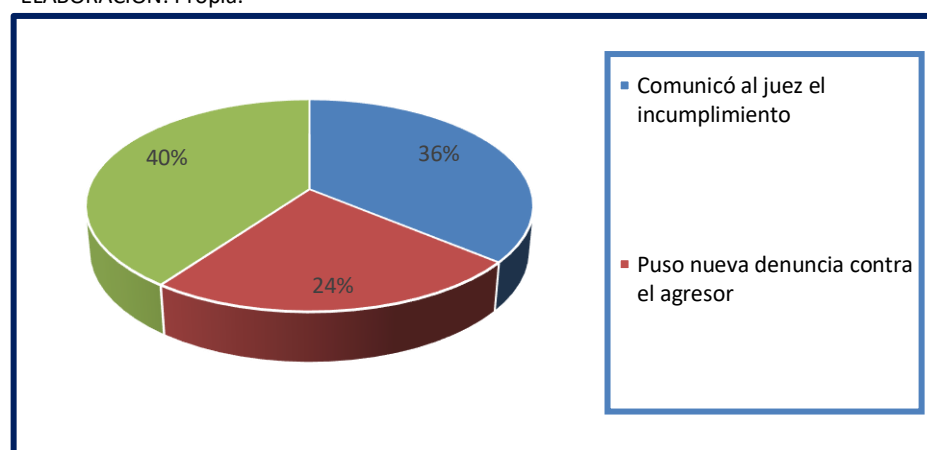


Gráfico 14 Porcentaje total de las acciones que realizó la víctima ante las nuevas agresiones

Análisis e interpretación

Según los datos procesados en la tabla y gráfico N°14, respecto a las acciones que realizó la víctima ante las nuevas agresiones a pesar de tener medidas de protección, se puede evidenciar que de las 25 encuestadas equivalentes al 100%, un 36% (9 víctimas) manifestó que comunicó al Juez de dicho incumplimiento apersonándose al Juzgado Mixto de Pachitea, un 24% expresó que fue a poner nueva denuncia contra el agresor y un 40% refirió que el Juez envió copias al Fiscal Penal de turno para que el agresor sea denunciado por desobediencia y resistencia a la autoridad.

10. En su opinión ¿Las medidas de protección que le fueron otorgadas han sido efectivas para proteger su integridad física y psicológica?
- a) Si () b) NO ()

Tabla 15 Efectividad de medidas de protección otorgadas a las Víctimas

NRO. ENTREVISTADOS		25 AGRAVIADAS	
RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	5	20%	100%
NO	20	80%	100%
Total	25	100%	

FUENTE: Entrevista a las agraviadas.

ELABORACIÓN: Propia.

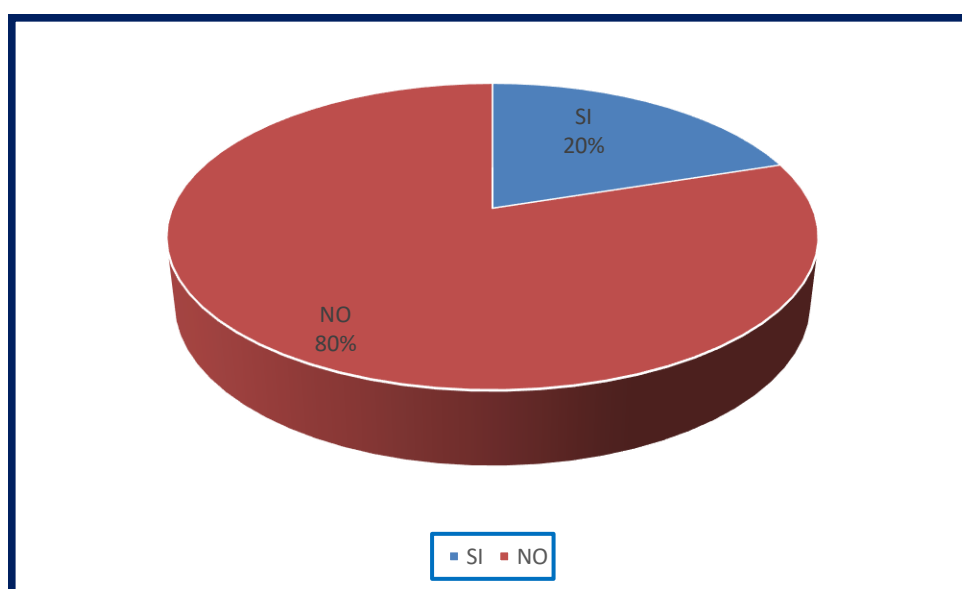


Gráfico 15 Porcentaje total sobre la Efectividad de medidas de protección otorgadas a las Víctimas

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar de la tabla y gráfico N°15 acerca de la opinión de las víctimas encuestadas respecto a si las medidas de protección que le fueron otorgadas han sido efectivas para proteger su integridad física y psicológica, de las 25 encuestadas equivalentes al 100%, un 20% (5 víctimas) opino que si fueron efectivas puesto que se agresor dejo de agredirla, mientras que un 80% (20 víctimas) manifestó que NO. Siendo ello así podemos inferir que es alarmante que las víctimas mayoritariamente perciban que las medidas de protección no son efectivas para proteger su integridad física y psicológica.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Solución del problema

La hipótesis general fue planteada como: ***Los vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364 así como la mala praxis de los operadores de justicia son los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.***

Esta Hipótesis se confirma y queda validada a partir de los resultados obtenidos del análisis los 85 expedientes judiciales por faltas contra la persona por maltrato de obra derivado de violencia familiar del Tercer Juzgado de Paz Letrado de Campo Verde durante los años 2016 -2017, de la guía de entrevista aplicada a los jueces de paz letrado y la encuesta realizada a las víctimas agraviadas de maltrato de obra. Del mismo modo con concordancia a los trabajos citados dentro de nuestros antecedentes del marco teórico se relaciona con lo que sostiene **Inés Sofía Arriola Céspedes (2013)** en su tesis denominada **Obstáculos en el acceso a la justicia de víctimas de violencia psicológica en el procedimiento de violencia familiar nacional. ¿Decisiones justas con enfoque de derechos humanos y de género? Análisis de casos con resolución de la Segunda Sala de Familia de Lima entre setiembre - diciembre 2011**, en el cual plantea que *una gran dificultad es la valoración de la pericia psicológica, ya que conforme hemos podido advertir del grupo de expedientes analizados, la mayor parte de las Sentencias que declararon infundadas las demandas, después de largos años en el Juzgado, se basaron en las conclusiones de las pericias psicológicas, las que no indicaban expresamente que el evaluado(a) presentaba daño psicológico, resaltando de la apreciación de dichos informes psicológicos, los diferentes criterios frente a las conclusiones de “reacción ansiosa” que no señalaba una escala de ansiedad o del daño.* Ello es acorde con vuestra investigación de modo relativo por cuanto si bien es cierto que el Artículo 442 de Código Penal Maltrato establece en forma literal lo siguiente:

“Cualquiera que maltrate a otra persona física o psicológicamente, o los humille, denigre o menosprecie repetidamente, sin causar lesiones ni daños psicológicos, será reprimido con la prestación de servicios comunitarios durante cincuenta a ochenta días. La multa será por la prestación del servicio comunitario de ochenta a cien días o de cien a doscientos días de multa, cuando: a. La víctima es un menor o un adulto, tiene una discapacidad o se encuentra en estado de gestación. si. La víctima es un cónyuge; ex cónyuge; cohabitando ex pareja; padrastro; madrastra; ascendente o descendente por consanguinidad, adopción o afinidad; pariente colateral del cónyuge y conviviendo hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo grado de afinidad; vivir en el mismo hogar, siempre que no existan relaciones contractuales o laborales; o es con quién los niños han sido criados en común, independientemente de si viven o no en el momento de los actos de violencia, o la violencia ocurre en cualquiera de los contextos de los números 1, 2 y 3 del primer párrafo del artículo 108-B. C. Si la usuaria tiene un contrato de arrendamiento de servicios, una relación laboral o presta servicios como trabajadora doméstica, o tiene un parentesco con la dependencia, autoridad o agente de vigilancia en un hospital, asilo u otro establecimiento similar donde la víctima está detenida o detenido o interno, también si es dependiente o está subordinado de alguna manera al agente o, por su condición, el agente abusa de su profesión, ciencia o comercio, o aprovecha cualquier posición, cargo o responsabilidad que le confiera el deber de vigilancia, custodia o autoridad particular sobre la víctima o la insta a depositar su confianza en él o si la víctima estaba bajo el cuidado o la responsabilidad del agente. re. Si la usuaria es miembro de la Policía Nacional del Perú o de las Fuerzas Armadas, magistrado del Poder Judicial o del Ministerio Público, magistrado del Tribunal Constitucional, autoridad elegida por mandato popular o funcionario público, y resulta lesionada en el ejercicio de sus funciones o como consecuencia de ellas. y. Si la víctima es una mujer y está lesionada por su condición en cualquiera de los contextos previstos en el primer párrafo del artículo 108-B. F. Si, en el momento en que se cometió el delito, alguna niña, niño o adolescente estaba presente. Si el agente actúa en estado de embriaguez, con la presencia de alcohol en la sangre en una proporción superior a 0,25 gramos por litro, o bajo el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes,

sustancias psicotrópicas o sintéticas "También es cierto que esta redacción indica que el maltrato de obra se configura cuando no se causa lesión ni daño psicológico sin embargo en la praxis social se requiere de medios probatorios lo cual resulta dificultoso ya que son invisibles para una valoración objetiva por los especialistas, tal como lo plantea la citada autora Arriola Céspedes en el extremo de la valoración de la pericia psicológica ya que la mayoría de las sentencias se declararon infundadas las demandas porque se sustentaron en las conclusiones de las pericias psicológicas sin indicar el daño psicológico.

La primera hipótesis específica que establece ***La vulneración del derecho de defensa de la víctima, La vulneración del derecho de asistencia integral y de protección, la re victimización, la escasa celeridad procesal, y la impunidad del agresor son las principales consecuencias de la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.***; ha quedado validada conforme a los resultados obtenidos en las tabla y grafico N°11, tabla y grafico N°8, tabla y grafico N°23, y guarda relación con los resultados de **Giovanna Orfelinda Morales Besada (2015)** en su tesis **El Maltrato sin lesión como fase previa al maltrato con lesión en la violencia familiar, Huánuco 2014**, en el cual sostiene que en los casos de maltrato sin lesión sólo el 5.7% fueron demandados al Poder Judicial y existe una cifra importante que quedó en el Ministerio Público de los cuales fueron archivados por falta de pruebas y en otros casos se investigó para reunir otros medios probatorios o se derivó al médico legista / psicólogo, pero obviamente no fueron judicializados; (...) en sede judicial, los principales inconvenientes presentados para declarar fundada la demanda fue la falta de medios probatorios, la no definición expresa en la ley y en un menor índice la ausencia de jurisprudencia y doctrina. Este resultado arribado por la citada autora se relaciona con nuestra investigación en el sentido de los casos de agravio que conduce a la impunidad de los que ejercen la agresión, toda vez que son fases previas para que posteriormente se configure en maltratos con lesiones siendo una clara manifestación de violencia familiar. Asimismo guarda relación con las conclusiones de **Zoraida Patricia García Aldana y**

otra en su investigación denominada **Caracterización del Maltrato al Adulto Mayor, denunciado en los años 2006 y 2007 en las comisarías de familia de las localidades de Usaquen y Rafael Uribe Uribe de la ciudad de Bogotá** donde sostiene que: *“El tipo de maltrato relevante denunciado durante el 2006 y 2007 en las comisarías de familia en las localidades de Usaquen Uribe Uribe fue el maltrato psicológico con las humillaciones, seguido, por el maltrato físico como lesiones físicas, abandono físico, golpes e inasistencia alimentaria”*. Y de la misma manera con **Antonio Escudero Nafs** en su tesis **Factores que influyen en la prolongación de una situación de maltrato a la mujer, un análisis cualitativo** en el cual planteó que las emociones favorecen el mantenimiento del maltrato, de modo que la emoción del miedo genera la paralización en la víctima; la culpa vincula a la víctima al maltratador por su función reparadora, mientras que la vergüenza favorecería el retraimiento social de la agraviada y la ocultación de su situación y su aislamiento social. Empero es discordante con el planteamiento de Roque Augusto Bravo Basualda, (2007) en su tesis *Propuesta para mejorar la eficacia del Proceso de Faltas en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte*, donde refiere que entre los años 2007 y 2011 se ha incrementado sustancialmente el número de denuncias que fueron sentenciadas, elevándose en casi un 200%, lo que responde a la especialización de los juzgados de paz letrados. Esto por cuanto en nuestros resultados obtenidos, las denuncias por maltrato sin lesión solo fueron durante el año 2016 un 12 % que figuran con sentencia y en el año 2017 un 11%, mientras que el porcentaje mayoritario de 88% y 91% figuran con archivo.

La segunda hipótesis específica que establece que: ***Si se establece en forma obligatoria que todos los casos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar que tomen conocimiento a nivel de la Fiscalía Penal, de Civil y Familia, y el Juzgado Mixto sean puestos de conocimientos al CEM o Ministerio de Justicia, se fije el rol de la DEMUNA, CEM, establecimientos de salud y otras instituciones para la recabar medios probatorios, ejecución y seguimiento de las medidas de protección y se incorpore en la presente ley la responsabilidad civil familiar se lograra superar la deficiente aplicación de las medidas de***

protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018, queda validada conforme a los resultados obtenidos en la Tabla y Gráfico N° 10 respecto a la octava pregunta de la entrevista realizada a los jueces en el cual mostraron estar de acuerdo con el establecimiento de la actividad probatoria de oficio a través del fiscal y un protocolo de atención inmediata que permita la pericia en las víctimas para el logro de la determinación de faltas contra la persona por maltrato de obra derivado de violencia familiar debido a que actualmente para los casos de maltratos sin lesiones no se ha contemplado un procedimiento especial para su tratamiento independiente del maltrato con lesión o la violencia familiar propiamente dicha tanto física y psicológica donde las víctimas en forma exteriorizada presentan un daño en su salud física y /o mental, lo cual manifiestamente se acredita con los certificados médicos legales y pericias psicológicas, sin embargo en el maltrato de obra no se cumple con tal condición y en vez de prevenir tal situación con la norma legal se está incentivando ya que se exige que para su configuración que la humillación, la denigración y el menosprecio sea de modo reiterado para que allí recién pueda denunciar la víctima.

5.2. Sustentación consistente y coherente de su propuesta

Con relación a la problemática abordada en esta investigación, a efectos de transformarla y poder mejorar las situaciones de maltrato de obra por el que atraviesan un sinnúmero personas que muchas veces no deja huella visible o identificable, se propone que la actividad probatoria de oficio a través del fiscal y se implemente protocolo de atención inmediata que permita la pericia en las víctimas, esto en razón de que en el proceso de faltas contra la persona sean sancionados debidamente y no sean archivados como viene sucediendo.

El racabamiento de las pruebas de oficio servirá para garantizar un efectivo cuidado a las usuarias de maltrato de obra, así como determinar objetivamente la realización de faltas contra la persona en el caso del agresor disponiendo la sanción de prestación de servicios correspondientes, y para ello deberá valerse de otras instituciones como la psicología forense para que

por medio de una pericia psicológica se determine un diagnóstico adecuado a este tipo de maltrato; se pronuncie por la credibilidad o simulación en el relato de la víctima; el perfil de agresividad del agresor, así como señalen el tipo y número de terapias necesarias para el proceso de recuperación de la usuaria.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Se demostró que los desiertos, deficiencias normativas de la Ley N° 30364 así como la mala praxis de los responsables que dictan justicia y cuidado son los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la normativa N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

Se identificó que la infracción del derecho de defensa de la usuaria, la transgresión del derecho de asistencia integral y de protección, la re victimización, la escasa celeridad procesal, y la impunidad del agresor son las principales consecuencias de la Deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.;

Se estableció como propuesta que se constituya en forma obligatoria que los hechos de violencia enmarcados dentro de la normativa citada, tomen conocimiento a nivel de la Fiscalía Penal, de Civil y Familia, y el Juzgado Mixto sean puestos de conocimientos al CEM o Ministerio de Justicia, se fije el rol de la DEMUNA, CEM, Centros de salud y otras instituciones para la recabar medios probatorios, ejecución y cuidado de la usuaria y se incorpore en la presente normativa la Responsabilidad Civil familiar se lograra superar la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la norma N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

RECOMENDACIONES

Se demostró que Los vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364 así como la mala praxis de los operadores de justicia son los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

Se identificó que la vulneración del derecho de defensa de la víctima, La vulneración del derecho de asistencia integral y de protección, la re victimización, la escasa celeridad procesal, y la impunidad del agresor son las principales consecuencias de la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

Se estableció como propuesta que se establece en forma obligatoria que todos los casos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar que tomen conocimiento a nivel de la Fiscalía Penal, de Civil y Familia, y el Juzgado Mixto sean puestos de conocimientos al CEM o Ministerio de Justicia, se fije el rol de la DEMUNA, CEM, establecimientos de salud y otras instituciones para la recabar medios probatorios, ejecución y seguimiento de las medidas de protección y se incorpore en la presente ley la responsabilidad civil familiar se lograra superar la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CHAMPO SÁNCHEZ, Nimrod Mihael. (15 de Noviembre de 2018). *La Víctima en el derecho Penal*. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3104/13.pdf>
- ALCÁZAR LINARES, Alcira y MEJÍA ANDIA, Lihotzky. (2017). *Eficacia de los mecanismos incorporados por la Ley 30364 para proteger a las mujeres víctimas de violencia análisis de expedientes de los Juzgados de Familia de Cusco Diciembre-2015*. Cusco: Universidad Andina del Cuso.
- BARDALES MENDOZA, Olga y HUALLPA ARANCIBIA, Elisa. (2006). *Violencia familiar y sexual*. Lima: MIMDES.
- BENDEZU BARNUEVO, Rocci. (s.f.). *Delito de Feminicidio. Analisis de la violencia contra la mujer desde una perspectiva juridico penal*.
- CABANELLAS DE TORRES, G. (1979). *Diccionario Juridico Elemental*. Argentina: Heliasta.
- CARRASCO DIAZ, Sergio. (2007). *Metodologia de la Investigacion Cientifica*. Lima: San Marcos.
- CASTILLO APARICIO, Johnny Edwin. (2017). *Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Lima: Jurista Editores.
- Cenitpsicologos. (18 de febrero de 2018). *NO REVICTIMIZAR A LA VÍCTIMA. ¿QUÉ ES LA DOBLE VICTIMIZACIÓN EN LOS PROCESOS JUDICIALES?* Obtenido de <http://cenitpsicologos.com/no-revictimizar-a-la-victima-que-es-la-doble-victimizacion-en-los-procesos-judiciales/>
- EZAINE CHÁVEZ, Amado. (1996). *Diccionario de Derecho Penal*. Chiclayo: Ediciones Jurídicas Lambayecanas.
- GUERRERO, R. (2006). *Violencia Sexual: Un analisis de cumplimiento de compromisos nacionales e internacionales*. Lima: Ediciones Novoa Print.

<https://definicion.de/violencia-familiar/>. (s.f.).

<https://www.definicionabc.com/general/deficiencia.php>. (s.f.).

LASTEROS FRISANCHO, Luis Alberto. (2017). *Tesis de Pregrado: Las medidas de protección y prevención de violencia familiar en el Juzgado de Familia de Abancay en el 2016*. Apurímac, Perú: Universidad Tecnológica de los Andes.

legis.pe. (17 de Mayo de 2017). Obtenido de <http://legis.pe/casacion-2245-2016-lima-certificado-medico-legal-insuficiente-acreditar-violencia-familiar/>

LÓPEZ CABA, Alejandro. . (2009). *La aplicación de medidas de protección a favor de las víctimas, por parte del tribunal de juicio oral en lo penal de la ciudad de Valdivia*. . Valdivia: Universidad Austral de Chile.

Ministerio Público. (s.f.). *Manual de Procedimientos de las Fiscalías de Familia*.

PALOMINO CORREA, Otilia Loyita y FERNDANDEZ MANAY, Dennis Apolinar. (2017). *Tesis de Pregrado: Ineficacia de las medidas de protección en la nueva ley de violencia familiar – Ley N° 3036*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

PARIASCA MARTINEZ, Jorge. (2016). *Violencia Familiar y Responsabilidad Civil ¿Tema ausente en la nueva ley N°30364?* Lima: Lex &Iuris.

PICO I.JUNOY, J. (2010). De las medidas tutelares alas medidas autosatisfactas ¿Un avance del Derecho Procesal? *THEMIS*, 34.

RUIZ MEDINA, M. I. (03 de 10 de 2017). *eumed.net*. Obtenido de http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/cualitativo_cuantitativo_mixto.html

RUIZ RUBIO, Edicsson Jairo. (2015). *Tesis de Pregrado: Efectividad de las medidas de protección para proteger de la Violencia Intrafamiliar a la Mujer*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.

SALAS BETETA, Christian. (s.f.). *Familia y Violencia ¿Conceptos inseparables? Comentarios sobre aspectos basicos de la Violencia Familiar*. Obtenido de derechoycambiosocial.com

SAN MARTIN CASTRO, C. (2004). *Derecho Procesal Penal*. Lima: Grijley.

TRAZEGNIES GRANDA, Fernando. (2001). *La responsabilidad extracontractual*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Catolica del Perú.

UMPIRE NOGALES, Eulogio Rolando. (2006). *El divorcio y sus causales*. Lima: Ediciones Juridicas .

ANEXOS

Matriz de Consistencia
FACTORES QUE INFLUYEN EN LA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE PROTECCION EN PROCESOS DE VIOLENCIA FAMILIAR EN EL MARCO DE LA LEY N° 30364 - EN PACHITEA 2017-2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>GENERAL</p> <p>¿Cuáles son los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018</p>	<p>GENERAL</p> <p>Los vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364 así como la mala praxis de los operadores de justicia son los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018</p>	<p>Independiente:</p> <p>Vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364 así como la mala praxis de los operadores de justicia.</p> <p>Dependiente:</p> <p>Deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Sustantiva</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo Explicativo.</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño de la investigación es el diseño NO EXPERIMENTAL en su variante transaccional correlacional.</p> <p>Población</p> <p>Estuvo constituido por 351 expedientes de violencia familiar registradas en el Juzgado Mixto de Pachitea durante los años 2017 y 2018. Asimismo, por las agraviadas de Violencia Familiar a quienes se les dictó las medidas de protección</p>

<p>ESPECIFICOS</p> <p>¿Qué consecuencias trae la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018?</p> <p>¿Cómo podemos superar la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018?</p>	<p>ESPECIFICOS</p> <p>Establecer las consecuencias que trae la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.</p> <p>Proponer una alternativa de solución para superar la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.</p>	<p>ESPECIFICOS</p> <p>La vulneración del derecho de defensa de la víctima, La vulneración del derecho de asistencia integral y de protección, la re victimización, la escasa celeridad procesal, y la impunidad del agresor son las principales consecuencias de la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.</p> <p>Si se establece en forma obligatoria que todos los casos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar que tomen conocimiento a nivel de la fiscalía penal, de civil y familia, y el juzgado mixto sean puestos de conocimientos al CEM o Ministerio de Justicia, se fije el rol de la DEMUNA, CEM, establecimientos de salud y otras instituciones para la recabar medios probatorios, ejecución y seguimiento de las medidas de protección y se incorpore en la presente ley la responsabilidad civil familiar se lograra superar la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.</p>	<p>Operacionalización de las Variables</p> <p>Inexactitud en la determinación del daño psíquico. Imprecisión en los supuestos de violencia económica y patrimonial. No contempla la responsabilidad civil familiar. Informe policial sin ficha de valoración de riesgo. Inejecución de las medidas de protección. Dictado de medidas de protección que no se ajustan a la verdadera necesidad de la víctima. Carece de órganos de auxilio para el cumplimiento de las medidas de protección. Toma de declaración de la agraviada en la apertura de la investigación preliminar. Examinación deficiente de los medios probatorios. El retiro del agresor del domicilio de la víctima. El impedimento de acoso a la víctima. La suspensión temporal de visitas. El inventario sobre los bienes. Mapa geográfico y geo referencial del registro de victimas con medidas de protección. Resguardo policial. Coordinación con el servicio de serenazgo. Cumplimiento de la medida por el agresor. Reincidencia del agresor. Índice de víctimas de violencia familiar, desprotegidas y vulneradas. Supervisión constantemente, tanto a la víctima de la violencia familiar como al agresor.</p>	<p>Muestra</p> <p>La muestra objeto de estudio es discrecional y fue constituido por el 15% la de población es decir 53 expedientes judiciales. Además, por 25 agraviadas de Violencia Familiar a quienes se les dictó las medidas de protección</p> <p>Técnicas</p> <p>Fichaje, Análisis Documental y Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Fichas bibliográficas, textuales, de resumen, etc., Guía de análisis documental y Cuestionario de encuesta.</p>
---	---	---	--	---



GUIA DE ANALISIS DOCUMENTAL DE EXPEDIENTES

DEPENDENCIA: JUZGADO MIXTO DE PACHITEA

MATERIA: VIOLENCIA FAMILIAR

RESPONSABLE: YUSTHER WALDO PÍO ABAD

I. Aspectos de Análisis

1.1. Datos generales

Nº	Expediente	Tipo de violencia	Medidas de Protección	Se ordenó el seguimiento de las medidas de protección	Se cumplieron medidas de protección otorgadas

1.2. Los vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364 y Mala Praxis de los operadores de Justicia

A. Vacíos legales y deficiencias normativas de la Ley N° 30364

Nº	Expediente	Ley N° 30364		
		La Ley 30364 determina apropiadamente el daño psíquico sufrido por la víctima de violencia	La Violencia económica y patrimonial que contempla la Ley 30364 se encuadra en algún tipo penal	La Ley 30364 regula sobre la responsabilidad civil familiar

B. Mala Praxis de los operadores de Justicia

Nº	Exp.	Mala Praxis de los operadores							
		POLICIA NACIONAL				JUZGADO MIXTO		MINISTERIO PUBLICO	
		Se remitió el Informe policial con la ficha de valoración de riesgo	Poseen un mapa geográfico y geo referencial actualizado del registro de victimas con medidas de protección	Las victimas sujetas a medidas de protección contaron con resguardo policial	Coordinaron con el servicio de serenazgo para resguardar a las victimas con medidas de protección	Las medidas de protección dictadas se ajustan a la necesidad de la victima	Dispone de órganos de auxilio judicial para el cumplimiento de medidas de protección	Se tomaron las declaraciones de las agraviadas en la apertura de la investigación preliminar.	Los medios probatorios Fueron examinados eficientemente

1.3. Deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar

Nº	Expediente	La PNP comunicó los hechos de violencia al CEM de su jurisdicción a fin de que la víctima reciba la atención correspondiente	La Ley N° 30364 faculta que la PNP al recibir las denuncias de violencia familiar ponga a conocimiento en forma sistémica a la Fiscalía Penal, Civil y Familia, Juzgado Mixto para que se asista y salvaguarde integralmente a las víctimas	Se realizó una valoración integral los medios probatorios emitidos por los informes del CEM y Centros de Salud	La División Médico Legal cumple con enviar sus informes en tiempo breve y oportuno para llevar a cabo la audiencia de medidas de protección.	Se produjeron nuevos actos de violencia familiar en las víctimas sujetas a medidas de protección



UNIVERSIDAD DE HUANUCO

Escuela de Pos Grado



ID

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

TITULO: FACTORES QUE INFLUYEN EN LA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE PROTECCION EN PROCESOS DE VIOLENCIA FAMILIAR EN EL MARCO DE LA LEY N° 30364 - EN PACHITEA 2017-2018

OBJETIVO: Determinar los factores que influyen en la deficiente aplicación de las medidas de protección en procesos de violencia familiar en el marco de la Ley N° 30364 - Ley para prevenir y sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en Pachitea 2017-2018.

RESPONSABLE: Bach. YUSTHER WALDO PÍO ABAD

INSTRUCCIONES: Estimada Señora recurro a su persona para que tenga la amabilidad de responder las preguntas que aparecen a continuación, manifestándole que los datos que nos proporciona serán completamente anónima y de absoluta reserva. El presente estudio se realiza con fines estrictamente académicos y tiene carácter de confidencialidad:

PREGUNTAS:

11. ¿Usted sufrió violencia familiar?

- a) Si () b) NO ()

12. ¿Ante que autoridad puso su demanda y/o denuncia?

- a) Juzgado Mixto de Pachitea () b) Dependencia Policial ()

13. ¿Las autoridades ante quien interpuso su demanda y/o denuncia por violencia familiar rellenaron con usted una ficha de valoración de riesgo?

- a) Si () b) NO ()

14. ¿Qué tipo de Violencia sufrió?

- a) Violencia física
b) Violencia psicológica
c) Violencia sexual
d) Violencia económica o patrimonial

15. Frente a la Violencia sufrida ¿Le dictaron a Usted medidas de protección?

- a) Si () b) NO ()

16. Indique ¿Cuáles fueron las medidas de protección dictadas?

- a) Retiro del agresor de su domicilio

- b) Prohibición de agredirla nuevamente
- c) Prohibición de acercarse a usted y a sus hijos
- d) La suspensión temporal de visitas.
- e) El tratamiento psicológico para ambos.

17. ¿Se ordenó el seguimiento y vigilancia para verificar el cumplimiento de las medidas de protección que le concedieron?

b) Si () b) NO ()

18. ¿El agresor ha cumplido con las medidas de protección dispuestas por el Juez?

b) Si () b) NO ()

19. ¿Qué hizo ante las nuevas agresiones a pesar de tener medidas de protección?

.....

20. En su opinión ¿Las medidas de protección que le fueron otorgadas han sido efectivas para proteger su integridad física y psicológica?

b) Si () b) NO ()